

[Flygaard]

det hele støttet ændringsforslag, hvor de radikale og SF er med, og da vi i begge tilfælde har de samme intentioner og de samme begrundelser, som er anført af de to ordførere, finder jeg ikke anledning til at stå og gentage denne argumentation her.

Vi betragter det som noget centralt, at man får en udtalt mindretalsbeskyttelse, der er større, end tilfældet har været tidligere, især efter ændringsforslagene, og vi betragter det også som en fordel, at der kommer bedre arbejdsvilkår for de enkelte kommunalbestyrelsesmedlemmer.

Vi har sådan set megen sympati for et handicapråd, men vi mener ikke, det hører hjemme inden for rammerne af de kommunale styrelseslove, og det er baggrunden for, at vi ikke kan være med til at støtte det pågældende ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

Tang Sørensen (FP):

Lad mig sige til hr. Tyroll fra venstresocialisterne, at fremskridtspartiets ændringsforslag nr. 18 ikke går ud på at beskytte de kommuner, hvor man eventuelt måtte have et forbrug af 21 bajere pr. møde pr. mand. Ændringsforslaget er møntet på kommunens forvaltning af kommunens økonomiske midler og af kommunens regnskab. Hvis det andet finder sted nogle steder, beklager jeg det dybt.

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg vil gerne først og fremmest erklære mig enig i, at forslaget har gennemgået en meget grundig behandling i udvalget. Jeg vil også gerne erindre om, at der ligger bag det en stor og meget grundig betænkning. Den betænkning, der er afgivet af det udvalg, der blev nedsat for efterhånden flere år siden, vil sammen med det materiale, som kommunaludvalget har bearbejdet, og som dermed er blevet offentligt tilgængeligt, være en meget nyttig opslagsbog, et meget nyttigt opslagsværk i de kommende år. Så jeg vil gerne starte med at sige udvalget tak for en god og grundig behandling af forslaget.

Jeg tror, det er rigtigt, at jeg derudover begrænser mig til at gøre et par generelle og en enkelt konkret bemærkning.

Den første skal være den, at jeg allerede i bemærkningerne ved genfremsættelsen gjor-

de opmærksom på, at jeg havde lagt mærke til de spørgsmålstejn, der flere steder fra var sat ved, om der var tilstrækkelig begrundelse for, i alt fald på nuværende tidspunkt, at indføre en mellemting mellem de kendte udvalgsstyrede kommuner og de få magistratskommuner, vi har.

Den fornemmelse er blevet bekræftet, og så er det rimeligt, at man lader den del af forslaget glide ud. Så må fremtiden vise, om tanken presser sig på igen.

Jeg vil gerne i den forbindelse erindre om, at det jo var fra Amtsrådsforeningen og Kommunernes Landsforening, ønsket kom. Det var dér, man mente at kunne se, at behovet var ved at være til stede, men det har folketinget altså ikke følt sig tilstrækkelig overbevist om.

Den anden bemærkning er, at jeg har over for mange af de tanker og forslag, der er ført frem i udvalget og uden for udvalget i bestræbelserne for at gøre styrelsesloven endnu bedre, måttet advare imod, at man i selve styrelsesloven laver alt for mange detaljerede bestemmelser. De har nemlig en tendens til dels at være med til at hindre den nødvendige elasticitet i tilrettelæggelsen af arbejdet, dels en tendens til at føre til, at man betragter bestemmelserne i lovgivningen som udtømmende med det resultat, at sådanne udtømmende bestemmelser kan begrænse initiativ og lyst til at gøre tingene en lille smule anderledes.

Jeg tror, det er meget vigtigt, at kommunalbestyrelser og amtsråd har den fornødne frihed til at lægge tingene til rette sådan, som de lokalt vurderes at blive lagt bedst til rette.

Den konkrete bemærkning, jeg har, er i anledning af hr. Dræbyes udtalelser om tilsynsrådsmedlemmerne, der ikke nødvendigvis behøver at være medlemmer af amtsrådene.

Jeg vil godt erindre om, at der er tale om indenrigsministeriets tilsyn med kommunerne, og jeg har for mit vedkommende altid lagt megen vægt på, at der i tilsynsrådet var sikkerhed for, at der var en kyndig repræsentation for to former for viden: en juridisk viden og en praktisk viden, et kendskab til kommunale forhold. Jeg har derfor altid været tilhænger af, at tilsynsrådet bestod af en kombination af amtsrådsmedlemmer og jurister, hvis hovedopgave det var at sikre, at legalitetshensynene var varetaget på en til-