

[Mimi Jakobsen]

følgelig gode grunde til for CD. Der er dog visse, som vi mener går for langt, men vi anerkender intentionerne i dem, og vi vil undlade at stemme til dem. Endelig er der nogle, vi slet ikke kan tiltræde; det skal jeg komme nærmere ind på.

Fremskridtspartiets ændringsforslag om, at man pålægger borgmesteren eller formanden at meddele alle oplysninger, er vi enige i – jeg ved ikke, hvem der ville sætte sig imod – men vi finder det for bombastisk. Vi er dog enige i intentionen og vil undlade at stemme.

Vi vil også undlade at stemme til forslaget om yderligere bistand i form af sekretærbistand og hjælp til kopiering m.v. Vi finder intentionen rigtig og håber, det vil ske rundt om i kommunerne, men vi finder det ikke egnet til at sætte ind i styrelsesloven.

Vi vil stemme imod VS' forslag om, at stort set ethvert medlem kan deltage i alle møder; vi finder ikke, at det skal være kommunale studiekredse. Vi føler, at det udvalg, der er sat til at træffe afgørelser i bestemte ting, må træffe afgørelsen, og så må man have drøftelsen senere. Men vi havde gerne set, som jeg tidligere har været inde på, at man havde en observatørordning i økonomiudvalget, for det er dér, alle sagerne samles. Det gælder ikke bare budgettet, som vi nu har fået taget hensyn til, men også, at man dér får et overblik over, hvad der kommer fra samtlige udvalg. Derfor ville det i høj grad have været rimeligt, men det har vi altså ikke fået med denne gang.

En yderligere udvidelse af adgangen for embedsmænd til at deltage i udvalgmøder ser vi gerne, også selv om de ikke skal sidde og skrive referat hele tiden. Udvalgmøderne er ment som en opklaring, hvor man kan spørge til råds, og det gør man hos de mennesker, der arbejder med tingene i det daglige. Vi finder, at en yderligere adgang dertil vil være formålstjenlig; det vil lette behandlingen senere hen.

Hvad angår forholdstalsvalg ved besættelse af udvalgsformandsposter, er jeg ganske enig med intentionerne i forslaget, og vi vil gerne markere, at vi mener det alvorligt, ved at stemme for ændringsforslaget. Jeg kan godt være enig med hr. Dræbye i nogle af indvendingerne, men vi vil gerne i dag markere, at vi synes, det er urimeligt, at en stor gruppe kan sætte sig på det hele. Vi finder også, der er noget meget ønskværdigt i, at

mindre partier – og det bliver jo aldrig de helt små – i kommunalbestyrelserne føler et større ansvar over for det fælles arbejde. Kunne man i højere grad bidrage til, at kommunalbestyrelsesmedlemmerne lagde mindre vægt på, når valgkampen var overstået, hvilket parti de tilhørte, og mere vægt på, hvad der rent faktisk gavned kommunen i den og den henseende, tror vi, at dette, at man følte sig ansvarlig for et område og skulle samarbejde med andre om det, er et af midlerne.

Fremskridtspartiets forslag om, at der skal være 5 dages frist for udsendelse af dagsordener, er selvfølgelig en styrkelse af medlemmets arbejdsbetingelser, men det er ikke nogen forbedring af arbejdsgangen i kommunalbestyrelsen. Der kan meget vel komme sager, som man ret hurtigt må tage på dagsordenen, fordi der ellers skal gå 14 dage eller måske en måned ekstra, inden man afholder det næste kommunalbestyrelsesmøde, hvilket vil medføre nogle uheldige ophobninger, som gør, at sagerne vil blive behandlet alt for langsomt.

Vægringsparagraffen ønsker vi bevaret, som den er, og vi kan ikke tilslutte os VS' ændringsforslag.

Handicaprådet mener vi ligesom hr. Dræbye heller ikke hører hjemme i denne forbindelse. Der kan siges mange pæne ting om denne ting, men vi føler ikke, at det er noget, der skal ind i de kommunale styrelseslove.

Endelig kan jeg sige om det af fremskridtspartiet stillede ændringsforslag vedrørende orienteringen fra de stående udvalg, at vi håber, det sker, men at vi finder, forslaget er for bombastisk formuleret. Vi ønsker det heller ikke slået fast på denne måde og vil derfor undlade at stemme.

Tyroll (VS):

Jeg vil først sige, at VS er godt tilfreds med en af de større ændringer, der har fundet sted i lovforslaget som følge af udvalgsarbejdet, nemlig at forslaget om at oprette mellemstyreformer er taget ud af ministeren.

Som det fremgik af vores indlæg ved førstebehandlingen, kan vi fuldt ud tilslutte os de bevæggrunde, der er for at droppe denne del af lovforslaget, nemlig at en sådan mellemstyrereform vil betyde en kraftig koncentration af indflydelsen hos de lønnede udvalgsformænd med født medlemskab af økonomi-