

[Dræbbye]

før vi kan nå frem til noget, som også vil kunne fungere.

Jeg skal pege på en enkelt konkret ting, som umiddelbart falder i øjnene, nemlig at der i det nuværende lovforslags § 22, stk. 2, gives udvalgsformændene ret til at afgøre sager på udvalgets vegne, hvorefter man ifølge forslaget fastslår, at disse udvalgsformænd ikke kan afsættes i de næste fire år. Det er i hvert fald en sag, der vil give anledning til gnidninger i sig selv bare af denne ene grund.

Vi har været medforslagsstillere til andre forslag, hvoraf jeg specielt skal pege på et enkelt. Det drejer sig om forslaget om, at man ikke nødvendigvis skal befinde sig i amtsrådets kreds, når man vælger medlemmer af tilsynsrådet. Det kan jo ind imellem være lidt generende at høre kommunalbestyrelsesmedlemmer og amtsrådsmedlemmer beklage sig over den arbejdsbyrde, de har fået pålagt, og så være i den situation, at man, hver gang vi i folketinget behandler mulighederne for at gå uden for amtsrådsmedlemmers og kommunalbestyrelsesmedlemmers kreds ved valg af bestemte organer, får det svar, at det tør man ikke rigtig alligevel; især synes jeg, det er urimeligt, når det er et svar, der kommer fra folketinget. Det skete i sin tid, da vi behandlede sessionerne, hvor der ikke var noget ønske om at udbrede adgangen til at være lægmænd ved sessionerne ud over valgte til de kommunale råd, og nu sker det igen med hensyn til tilsynsrådet, hvor man da godt kunne forestille sig at der kunne opnås den nødvendige erfaring med kommunale anliggender, f. eks. ved at gøre brug af tidligere medlemmer af kommunale råd som medlemmer af tilsynsrådet, men det får end ikke amtsrådene selv lov til at afgøre, sådan som flertallet har stillet sig.

Derefter skal jeg lige knytte en enkelt bemærkning til en henvendelse, som er kommet efter afgivelse af betænkning, fra en række af borgerrepræsentationens partier i København. Jeg synes, det ville være fornuftigt, om vi i det udvalgsarbejde, som følger efter andenbehandlingen her i dag, slår fast, at vi godt kan forestille os en økonomisk ordning for borgerrepræsentationen, som tager hensyn til de specielle forhold i København. Altså at vi ikke så klart, som det nu i dag fremgår af betænkningen, er bundet til de ordninger, som er vedtaget for det øvrige land. Bor-

gerrepræsentationen i København har sin særlige styrelseslov og har måske også krav på en vis form for særlig behandling på det område.

Endelig skal jeg sige, at vi ikke kan tiltræde de af VS stillede ændringsforslag. Det ene fremgår direkte af betænkningsafgivelsen. Om det andet, vedrørende adgangen til i alle tilfælde at overvære kommunalbestyrelsens møder, vil jeg sige, at det er min erfaring, at hvis der ikke er en bred forståelse i kommunalbestyrelsen for, at en sådan ordning skal fungere – og det er netop det, der ikke er forudsat i VS' forslag – kan det ikke i praksis lade sig gøre.

Mimi Jakobsen (CD):

Også centrum-demokraterne finder, at det lovforslag, der bliver vedtaget, ser ud til at blive bedre end det, man oprindelig fremsatte, og jeg synes især, at styrkelsen af de mindre partigrupper og de menige medlemmers stilling i kommunalbestyrelserne er positiv. Det er egentlig et meget rimeligt sted at starte, når man taler om nærdemokrati, at man ikke alene lytter til forskellige grupper rundt omkring, der kalder sig græsrodder, men at man faktisk også tager hensyn til de medlemmer af kommunalbestyrelsen, som ofte er valgt med et betydeligt større stemmetal end menige medlemmer i en stor gruppe. Det var måske rimeligt at starte dér, og det synes vi der er taget noget hensyn til. Vi vil gerne gå lidt længere, men stadig væk er der afgjort sket forbedringer.

Vi finder også, det er absolut positivt, at der nu bliver skabt en bedre mulighed for aflønning af almindelige medlemmer af kommunalbestyrelsen. Der er ingen tvivl om, at hvis man skal opnå den ønskede kontakt mellem politikere og borgere, sker det ikke dér, hvor politikerne er, men derude, hvor borgerne er. Hvis ikke politikerne får både tid og råd til at bevæge sig dér, hvor borgerne færdes i forvejen, med de ting, der beskæftiger dem, tror vi ikke meget på, at man opnår den information og den gensidige påvirkning, som gerne skulle til, også mellem valgene.

Hvad angår ændringsforslagene, kan jeg sige, at vi vil støtte mange af de ændringsforslag, som sigter på at styrke de menige medlemmer og de mindre partier; det er der selv-