

[Tang Sørensen]

dette ændringsforslag er ikke til afstemning i dag. Ændringsforslaget kommer først til afstemning ved tredje behandling og vil derfor blive kommenteret under tredjebehandlingen.

Vi kan altså tilslutte os de af indenrigsministeren stillede ændringsforslag plus de 4 ændringsforslag, som jeg her har nævnt.

Birthe Nielsen (SF):

Jeg vil i lighed med de tidligere talere, der har været heroppe, sige, at der har været et udmærket arbejde i udvalget omkring den kommunale styrelseslov, selv om jeg nok kan se, at der er meget, der endnu trænger til en ændring. Her tænker jeg specielt på Københavns kommunes problemer. Det bliver for omfattende at tage alt med i lovgivningen denne gang, og jeg regner med, at man senere vil vende tilbage til Københavns kommunes problemer. Det drejer sig både om aflønningsforholdene og om arbejdsforholdene i det hele taget.

Vi kan ikke stemme for fremskridtspartiets ændringsforslag til § 11, stk. 1, da vi mener, vi er dækket godt ind – ud fra de forhandlinger, vi har haft i udvalget. Indenrigsministeren har været med til at klargøre reglerne for udvalget, og vi kan godkende alle de ændringsforslag, der er kommet fra indenrigsministeren.

Derimod har vi selv stillet en del ændringsforslag.

Et af de ændringsforslag går på, at de handicappede burde tilgodeses mere i loven, end man har gjort. Vi mener i hvert fald, at der må være mulighed for at stille hjælpemidler til rådighed for handicappede, således at den integration af de handicappede i vores samfund, man taler om, bliver noget reelt og ikke bare noget, man lidt flot kører hen over på et stykke papir.

Hvad angår sekretærbistand, mener jeg, at det kommunale arbejde er så belastende, at det ville være en stor hjælp for kommunalbestyrelsesmedlemmerne, hvis de fik stillet nogle ting til rådighed, bl. a. hjælp fra sekretariatet i forvaltningerne, idet de derved bedre kunne varetage det kommunale arbejde, så det ville være knap så belastende.

Fremskridtspartiets forslag om strammere regler siger vi nej til, da vi føler os dækket ind med de fire forslag, der foreligger fra indenrigsministeren.

Vi er positivt indstillet over for de radikales forslag om, at der også skal kunne vælges folk uden for tilsynsrådets kreds til at varetage tilsynsrådets opgaver, under hensyn til det store arbejdspress for amts- og kommunalpolitikere.

Derimod finder vi det ganske urimeligt, at der til erstatning for en suspenderet formand, borgmester eller magistratsmedlem ikke skal kunne vælges et medlem af samme gruppe som den suspenderede i den tid, der går, indtil sagen er afgjort, fordi det vil vise sig, at flertallet i så fald får en urimelig fordel ved, at flertallet altid vil overtage hvervet. Vi mener ud fra almindelige demokratiske principper, at begge grupper må have mulighed for at erstatte egne medlemmer.

Hr. Egon Jensen og hr. Flemming Jensen mente ikke, at man skulle nedsætte et handicapråd i alle kommuner, selv om der var sympati for vores forslag. I den forbindelse vil jeg ikke undlade at nævne, at man både på amtsplan og på centralt plan har nedsat sådanne handicapråd, og jeg mener, at dette set ud fra decentraliseringstanken også må være rimeligt i kommuner. Handicaprådene skal ikke udelukkende tage sig af sociale og sundhedsmæssige områder, men skal simpelt hen være en rådgivende instans for kommunen i alle generelle spørgsmål vedrørende de handicappedes forhold i kommunen, altså også vej- og stianlæg, boligbyggeri og i det hele taget alt, hvad der forefindes i kommunen.

Til sidst vil jeg stille et spørgsmål til venstresocialisterne angående deres ændringsforslag uden for betænkningen. Hr. Tyroll skriver heri:

»Ethvert medlem af kommunalbestyrelsen har uden at være medlem ret til uden stemmeret at overvære forhandlingerne i udvalg, kommissioner og lignende.«

Jeg vil gerne spørge hr. Tyroll: hvad er »lignende«? Er det også nævn og andre bestyrelser? Det fremgår ikke klart og tydeligt af ændringsforslaget, hvad VS mener med »kommissioner og lignende«, og det vil jeg meget gerne have præciseret, inden vi tager endelig stilling til det.

Til slut vil jeg sige, at jeg synes, der har været et godt arbejde i udvalget. Vi har haft god tid til at sammenarbejde disse ting, og vi er positivt indstillet – med de ændringsforslag, vi selv har stillet – til bl. a. det, der er