

[Flemming Jensen]

Forslaget om forholdstalsvalg af formænd er faldet væk. Det er en naturlig konsekvens af, at mellemformen falder væk.

Ved første behandling rejste jeg spørgsmålet om en egentlig kritisk revision, og derfor er det måske rimeligt, at jeg knytter et par bemærkninger til det ændringsforslag, der er stillet af fremskridtspartiet, det radikale venstre og retsforbundet. Jeg har selv flere gange i udvalget nævnt det problem, der kunne rejse sig, efter at kommunerne i højere grad bliver frigjort, men jeg må erkende, at der skal ganske alvorlige ting til, før man griber ind her, for det kan blive et indgreb over for det kommunale selvstyre. Herudover vil jeg henholde mig til indenrigsministerens svar på udvalgets spørgsmål. Jeg tænker på spørgsmål 30, spørgsmål 36 og ikke mindst spørgsmål 26. Jeg finder disse svar tilfredsstillende.

Fru Birthe Nielsen har stillet ændringsforslag på SFs vegne om en ændring i loven om styrelse af sociale og visse sundhedsmæssige anliggender, således at kommunerne forpligtes til at oprette et handicapråd direkte under kommunalbestyrelsen. Umiddelbart kan jeg ikke se sammenhængen med den kommunale styrelseslov, men derudover vil jeg gerne tilføje, at det konservative folkeparti ikke finder det nødvendigt at forpligte kommunerne på denne måde. Vi har i forvejen en mængde råd, kommissioner og udvalg, og jeg tror også, man i de fleste kommuner har en helt eller delvis privat social forbrugergruppe. Jeg tror, der er masser af muligheder i forvejen for at tage de problemer op, når de måtte rejse sig. Ud af fru Birthe Niensens ændringsforslag ser jeg ikke der kommer stort andet end et nyt skatteyderbetalt sekretariat.

Der har i den sidste tid været en del tale om længden af møderne i Københavns borgerrepræsentation. Den skal nu nok ikke specielt hænges ud. Jeg var selv til et økonomiudvalgsmøde i aftes og tvivlede på, at jeg ville kunne nå at komme herind til kl. 13.00 i dag. Vi finder det meget rimeligt, at ministeren nu overvejer vederlæggelsen af borgerrepræsentanter. Det skal tilføjes, da København har været i søgelyset, at bemærkningerne om, at møder i kommunale råd bør afholdes således, at borgerne har en reel mulighed for at overvære dem fra først til sidst, ikke alene sigter til hovedstaden. Længden på den slags møder er desværre ikke enestående, og der kan være mange årsager.

Uden for betænkningen er der stillet nogle ændringsforslag af VS. For en ordens skyld skal jeg meddele, at dem kan vi ikke støtte.

Tang Sørensen (FP):

Der har under udvalgsarbejdet vedrørende den kommunale styrelseslov vist sig en meget, meget stor interesse for det kommunale arbejde. Jeg synes, at det resultat, vi er nået frem til i udvalget, set med vore øjne er tilfredsstillende. Vi er tilfredse med, at man har fået mellemstyreformens fjernet fra lovforslaget. Vi er tilfredse med, at man har fået kigget på aflønningsformen for de enkelte kommunalbestyrelsesmedlemmer, og vi er tilfredse med, at man har fået fjernet efterlønsordningen til udvalgsformændene. Derfor har vi i vores stillingtagen til den lange række af ændringsforslag i betænkningen kunnet tiltræde de ændringsforslag, der er stillet af indenrigsministeren.

Vi har derudover stillet 4 ændringsforslag enten alene eller sammen med et mindretal.

Ændringsforslag nr. 1, som er stillet af fremskridtspartiet alene, og som går ud på, at udvalgene og kommunalbestyrelsens formand, altså borgmesteren, skal meddele ethvert kommunalbestyrelsesmedlem de oplysninger om kommunens anliggender, dette forlanger, finder vi er en klar præcisering af de krav og rettigheder, som de enkelte kommunalbestyrelsesmedlemmer bør have.

Ændringsforslag nr. 14, hvor vi ønsker præciseret, inden for hvilket tidsrum kommunalbestyrelsesmedlemmerne skal have dagsordenen og sagens akter vedrørende de punkter, der er på dagsordenen, finder vi også er en klar forbedring af kommunalbestyrelsesmedlemmernes arbejdsvilkår.

Ændringsforslag nr. 18 stiller fremskridtspartiet sammen med det radikale venstre og Danmarks retsforbund. Vi går klart ind for, at der skal indføres en kritisk revision ude i kommunerne. Det har vi argumenteret for i udvalget, og der er også i betænkningen gjort rede for, hvad grundlaget er herfor.

Endelig er der ændringsforslag nr. 19. Vi mener ikke, at medlemmer af en kommunalbestyrelse samtidig kan vælges til tilsynsrådet.

Jeg skal gøre opmærksom på, at der herudover er stillet et ændringsforslag af hr. Knud Lind og hr. Pilgaard Andersen, men