

[Bjørn Poulsen]

for de muligheder, der er, for, at folk kan få lov at arbejde på deres tilsammen ejede gård og hjælpe hinanden i dagligdagen og kunne erstatte hinanden, når det er nødvendigt. Jeg forstår ikke de problemer, man ser i det. Jeg synes i og for sig, at vi allerede i dag har så mange erfaringer med andelslandbrug, at vi roligt kan åbne for det.

Der har været talt meget om, at vi med dette forslag vil nedlægge selvejet. Nu har jeg nok læst disse forslag et par gange, men jeg kan altså ikke se nogen steder, hvor der står, at vi vil nedlægge selvejet. Jeg ved ikke, hvorfor man påstår det. Vi siger, at selvejet under ingen omstændigheder i den nuværende situation er den bedste form. Det er noget, der siger sig selv. Med det store kapitalbehov, der er, en høj rente og en meget lav omsætningshastighed kan selvejet simpelt hen ikke klare det. Det er det, vi meget gerne vil undgå i fremtiden, og det er derfor, vi peger på, at finansieringen kan ske på denne måde.

Jeg vil sige en anden ting, når man nu har beskyldt os for at udnytte krisen til at fremsætte forslag, nemlig at krisetider jo altså også er reformtider. Vi har i hvert fald erfaring for, at de bedste reformer er lavet i krisetider. Men o.k., der er mange, der ikke rigtig tør lave noget efterhånden, og det er der selvfølgelig ikke noget at gøre ved.

Venstres ordfører snakkede noget om, at vi siger, at vi løser alle problemerne. Det siger vi ingen steder. Vi prøver på at vise en vej til at løse nogle af problemerne, og vi mener, de kan løses meget langt hen ad vejen via de tanker, vi har på området. Og disse tanker er ikke vores alene. Der er mange unge landmænd, der har hjulpet os med det her, og det synes jeg de skal have tak for. Jeg vil bare håbe, de en dag kan påvirke venstre i en lidt mere fornuftig retning.

Alene påstanden fra venstres ordfører om, at andelstanken ikke egner sig i primærproduktion. Hvad er det for en påstand? Det er bare et eller andet, man slynger ud. Det har ikke noget med realiteterne at gøre. Tag rundt og besøg de andelslandbrug, vi har, og husk så at åbne øjnene.

At det konservative folkeparti er imod det, forstår jeg sådan set godt. Der bliver jo ikke godser nok til os alle sammen, hvis dette bliver indført, for noget af det første, der ryger, er nogle af godserne. Det vil være et af de

steder, hvor produktionskollektiverne kan komme i gang. At sige, at dette forslag viser hen til de østeuropæiske landes kollektiver, synes jeg nu nok er at gøre meget ud af forslaget. Det har i hvert fald ikke været meningen med det, og jeg er meget ked af, at hr. Grove har misforstået det så totalt, som han har, for vi har heller ikke den store respekt for det, der sker inden for landbrugsområdet i Østeuropa. Vi synes, at de har ramt meget forkert med de landbrugsreformer, de har lavet.

At dette er en form for indkomstudligning, har hr. Grove ret i, det har vi sagt tit, og jeg har endda hørt, at man fra socialdemokratiets side har snakket om solidariske løsninger. Lad mig med det samme spørge: hvad mener man i socialdemokratiet med »solidariske løsninger«? Jeg har set det refereret i aviserne, og jeg tror endda også i radioen. Jeg har aldrig nogen sinde fået forklaret, hvad det er for noget, men det kan jo være, at den socialdemokratiske ordfører kan forklare mig det. Jeg tror, der er mange, også i landbruget, der godt kunne lide at vide, hvad det er for noget.

Hr. Grove har ret, når han siger, at en landmand med 50 tdr. land og f. eks. en stor animalsk produktion har problemer. Det kan jeg da godt forstå med de store investeringer, der skal til, og de meget høje priser, der er på korn og foderstoffer. Skal man ud og købe korn, som man skal for øjeblikket, til vel 140 kr. pr. td., er det altså ikke nemt at få penge ud af en gris, det er 100 pct. sikkert. Og hvis det fortsætter, så bliver det endnu mere umuligt for de små eller de mindre landmænd at få den animalske produktion til at løbe rundt. Men det har jo ikke noget at gøre med selve finansieringen, det er et spørgsmål om den helt mærkværdige prisfastsættelse, vi har på korn.

Jeg vil tillade mig at gå meget let hen over indlægget fra fremskridtspartiets ordfører, bortset fra at jeg vil fortælle ham, at han nok har misforstået en hel del med hensyn til kapitalvindingsskat kontra værdistigningsafgift. Vi vil under ingen omstændigheder være med til, at kapitalvindingsskatten afskaffes fra den ene dag til den anden. Den skal afskaffes successivt, samtidig med at værdistigningsafgiften bliver indført, og hvis man læser forslaget ordentligt igennem, kan man sikkert også se det. Det er nok ikke det ene-