

[Keld Albrechtsen]

ejet og der så foregår en eller anden form for forpagtning eller udlejning på fastsatte vilkår, således at man helt og fuldt slap uden om kapitaliseringsproblemerne.

Det, der ligger her, kunne være et lille skridt i den rigtige retning, og derfor ser vi grundlæggende positivt på det, der ligger bag de to forslag.

Vi ser også grundlæggende positivt på den tankegang, som ligger i en del af beslutningsforslag nr. B 45, nemlig det, der vedrører at tage disse store kapitalgevinster, som specielt er vokset kraftigt i 1970'erne som følge af EF-medlemskabet, men som altid vil være der under den produktionsform, landbruget har i øjeblikket, og inddrage dem på en eller anden måde for også ad den vej at muliggøre driften og skabelsen af kollektive brug og andelsbrug. Det er en tankegang, vi godt kan følge.

Vi er knap så begejstrede for andre dele af den konstruktion til en jordbrugerfond, som er fremlagt. Den lidt ØD-inspirerede udformning er vi lidt betænkelige ved, og der er også dele af finansieringen, vi er lidt betænkelige ved, f. eks. de mange landbrugsstøtteordninger, som lønarbejderne i øjeblikket finansierer. Dem har vi hele tiden været modstandere af. Vi mener ikke, at de skal indgå i finansieringen af landbruget. Derfor mener vi heller ikke, at de skal ind i en sådan fond.

Landbrugsministeren pegede på, at der i øjeblikket er nogle afgifter og skatter, som tilgår de offentlige kasser, og som vil komme til at mangle dér, hvor de i øjeblikket bruges, hvis de indgår i denne fond. Det er en ting, som jeg mener man bør kigge på. Man bør nok også kigge på, om fonden i det hele taget er stillet op på den rigtige måde, om ikke det at bruge disse kapitalgevinster til landbrugets generationsskifte kunne foregå på en mere hensigtsmæssig måde. Det er noget, vi meget gerne vil være med til at diskutere med SF under behandlingen af disse forslag.

Det andet forslag, nr. B 46, er vi uforbeholdt positive over for. Vi synes, det er en god idé, at man på denne måde giver mulighed for, at disse andelsbrug og produktionskollektiver virkelig kan komme til at fungere. De har meget trange kår under de nuværende forhold. Selv om man taler om dispensationsmuligheder fra borgerlig side, er realiteten den, at disse projekter, som kunne give

rimelige arbejdsforhold for dem, der arbejder i landbruget, og som kunne inddrages, som der peges på i SFs forslag, i en miljømæssigt mere rigtig indretning af landbrugsproduktionen, ikke kan udvikles med det nuværende system, heller ikke med de dispensationer, der er mulighed for.

Derfor er vi specielt positive over for forslag nr. B 46, og vi vil altså godt være med til at kigge på nogle punkter i forslag nr. B 45 under den fortsatte behandling af forslagene.

Flygaard (DR):

Det forekommer mig naturligt, at man i en periode, hvor et erhvervs økonomiske vanskeligheder er store, tager op til drøftelse, om der måtte ligge nogle muligheder politisk og økonomisk for at skabe bedre vilkår for det pågældende erhverv.

Ud over disse indledende principielle bemærkninger vil jeg gerne sige, at hvis man øjeblikkelig skal lette de økonomiske vilkår, landbruget i dag står over for, så kan man pege på en række tiltag. For det første ville en løsning af sambeskatningsproblemet måske løse nogle problemer for landbruget, selv om det ikke ville hjælpe hele landbruget; og hvis man gennemførte en renteskatteordning, kunne man komme videre ad den vej, der hed en løsning af landbrugets problemer, især for dem, der var uden indkomst. Endelig kan man pege på, at man måske kunne lette landbrugets problemer ved at indrømme driftskreditter i form af en prioritet op til den samlede jordværdi, hvis den kom til at indgå som en stedsevarende prioritet i det pågældende landbrug. Så havde man fundet en måde at hjælpe landbruget over en akut situation på.

Jeg skal derefter gå over til nogle kommentarer til de to beslutningsforslag, som foreligger fra SFs side.

Om forslaget til folketingsbeslutning om oprettelse af en jordbrugerfond vil jeg gerne sige, at retsforbundet er tilhænger af, at man søger at genindføre en ordning som den, man havde med den gamle statshusmandsbrugsordning. Den indeholdt mange positive elementer. Det er sådan set beklageligt, at de pågældende kredse mere foretrækker ordningen, når de økonomisk er i klemme, og mindre, når de økonomiske konjunkturer går opad.