

[Ernst Schmidt]

egne indtægter, nemlig« – og så kommer der noget, som jeg synes er helt misvisende: »provenuet af kapitalvindingsskatten på landbrugsejendomme.« Og bagefter står der: »Provenuet af en værdistigningsafgift til afløsning af kapitalvindingsskatten i det omfang, værdistigningsafgiften stammer fra landbruget«.

Jeg mener ikke, at landbruget skal belemres hverken med kapitalvindingsskat eller værdistigningsafgifter. Lad nu det ligge.

Lad mig så gå over til det andet beslutningsforslag, nr. B 46, der drejer sig om andelsforeningsejede landbrug, andelsbrug og produktionskollektiver. Under punkt 1 står der: »Der åbnes mulighed for følgende tre typer af andelsejede landbrug:« Og så kommer der andelsforeninger, andelsbrug og produktionskollektiver. Her vil jeg da sige, at fremskridtspartiet vil overhovedet ikke lægge nogen begrænsninger i vejen for, hvad folk måtte finde på at gøre inden for landbruget. Det må de selv finde ud af. De skal ikke have ret mange begrænsninger, de skal ikke have ret mange restriktioner, de skal ikke have ret mange afgifter. De skal have lov til at arbejde med jorden og få mest muligt ud af det, og så skal de have en fortjeneste, for hvis ikke de har en fortjeneste, så holder de op med at drive landbrug.

Det skuffer mig da meget, at venstre kunne komme med en udtalelse om, at venstre ikke så nogen grund til at ændre den gældende lovgivning. Et frit landbrug, det står fremskridtspartiet for. Det stod den konservative ordfører også for. Men jeg kan forstå, at venstre synes, det bare er om at få nogle begrænsninger inden for landbruget, det har jeg haft indtrykket af flere gange; så må venstre jo finde ud af, hvad man vil med landbruget. Vi i fremskridtspartiet vil i hvert fald have et frit landbrug, der kan klare sig selv og tjene nogle penge derved, og af den grund bl. a. kan vi overhovedet ikke medvirke til disse forslag.

(Kort bemærkning).

**Øllgaard (V):**

Det er ikke, fordi der var nogen overraskelser i fremskridtspartiets ordførers indlæg ud over, at i længden virker det overraskende, at de overhovedet ikke hører efter, hvad vi siger, og hvad vi skriver, men argumenter

for noget, som de tror vi har sagt og skrevet. Det er lidt ubegribeligt, hvad det spil egentlig skal til for. Hvad er det, I har præsteret for at forfølge det mål, I hævder I har? Det er en inderlig ørkesløs afsporing af debatten hver eneste gang.

(Kort bemærkning).

**Ernst Schmidt (FP):**

Nu formoder jeg, der ikke skal åbnes for en større landbrugsdebat, men når der bliver spurgt direkte om, hvad fremskridtspartiet har præsteret, så må jeg da nok sige, at vi har desværre ikke haft flertal for det, vi har foreslået, men hr. Øllgaard ved jo ganske udmærket, hvordan vi stiller os både til kapitalvindingsskat, særskat og i det hele taget begrænsninger inden for landbruget. Det har vi haft masser af forslag om. Vi havde et forslag, der hed B 70, i sidste, eller var det forrige samling.

**Rahbæk Møller (SF):**

Jeg vil gerne indlede med et citat. Det er fra Landbrugsmagasinet, der udgives af Danske Husmandsforeninger, og det er fra nummeret den 11. december, fra lederen:

»Det er nok selve systemet med, at man lever fattigt og dør rigt, vi må se at få ændret, for det er næppe forkert at antage, at de unge ikke i længden vil slide et langt liv for kun i de senere år at kunne forme tilværelsen som andre medborgere.

Og skal man ændre systemet, må vi se på ejerformen, og det er som tidligere sagt på dette sted vor opfattelse, at selvejet, der reelt kun er en slags prioritetsbestyrer, generelt må opgives til fordel for et fælleseje ved etableringen af forstander Helge Drewsens gamle tanke om Andelsselskabet dansk Landbrug, hvor man sikrer landmanden brugsretten til jord og bygninger. Det kan diskuteres, om brugeren skal leje både jord og bygninger eller blot jorden, men det må afhænge af, om man kan hindre den almindelige jordspekulation overført på bygningerne, hvorved man reelt vil være lige vidt.«

Og lederen slutter:

»Ikke mindst vil spørgsmålet om generatonskiftet i landbruget, hvor værdistigningerne i jord og ejendom bliver kapitaliseret og forsvinder ud af erhvervet med sælgerne – med etablering af AdL være løst på en god