

[Grove]

tra skatter til en indkomstudligning, jordbrugerfond, som SF foreslår. Det er helt sikkert en hurtig vej til at ødelægge den halvdel af dansk landbrug, der endnu kan klare sig selv, men det sker selvfølgelig i den hellige solidaritets navn og bygger godt og effektivt på misundelsesprincippet, som altid kan bruges til at ødelægge ethvert privat initiativ.

SFs forslag kunne måske, som det før er sagt, få de unge landmænd, der er i klemme, til at tro, at det var lykken for dem, og det blev også nævnt bl. a. fra socialdemokratiets side, at en forpagtertilværelse i Holland er lykken.

Jeg tror, man skal være meget forsigtig med at tro, at det at have forpagtere er nogen som helst lykke for dansk landbrug. Jeg mener, at det i allerhøjeste grad er bygningsinvesteringer, maskininvesteringer og besætningsinvesteringer, der er så store, at den høje rente ødelægger dansk landbrug. Man hører ofte, at det ville hjælpe betydeligt på dansk landbrug, hvis jordprisen blev lidt lavere. Jeg vil næsten vove at påstå, at hvis man gav en ung landmand 50 tdr. land, men samtidig stillede den fordring, at han skulle sætte et effektivt animalsk produktionsapparat op, så ville han ikke kunne få det til at løbe rundt.

Vi så det tydeligt i det eksempel, der var i TV for nylig, hvor en landmand, hvis ejendom nu går til tvangsauktion, havde købt denne ejendom til 400.000 kr., men gennem investeringer var gælden nået op på 4 mill. kr., og derfor kunne han ikke klare sig længere. Det var ikke købsprisen, der slog den mand ud, men det var de dyre investeringer. Efter at han havde foretaget disse investeringer, steg renten kolossalt højt, og det er den egentlige årsag til, at dansk landbrug ikke kan klare sig i dag.

Fra konservativ side ønsker vi helt klart at gå den modsatte vej, og det har vi jo peget på gang på gang. Vi mener, udviklingen inden for landbruget med særskatter og restriktioner med al tydelighed viser, at det ikke er den vej, man skal gå, hvis man vil løse landbrugets krise, og jeg mener, vi har fået ret i det. Alene antallet af tvangsauktioner beviser det tydeligt.

Nej, vi skal tilbage og gøre landbruget til et frit erhverv, så der igen kommer optimisme i det. Investeringerne og eksporten vil så stige, og det vil være til gavn for os alle sam-

men. Men det kræver samtidig, at vi får en bedre økonomisk politik i dette land, så vi får renten ned på et fornuftigt niveau.

Man kan sige generelt, at dette forslag overhovedet ikke vil løse landbrugets problemer, og derfor vil jeg heller ikke gå ind i den diskussion, som det yderligere kunne rejse, for det er jo samtidig uigenomtænkt. Bare sådan et eksempel, at jordbrugerfonden skal ind efter kreditforeningen. Ja men hvad så med DLR? Bare tænk på administrationen: en jordbrugerfond med sekretær i samtlige amter. Jeg gad vide, hvor mange ansatte der skal til for at administrere det foretagende osv.

Jeg har nu indtryk af, at dette er et forslag, der kommer til at ligge i fred og ro i udvalget og aldrig kommer videre, så derfor kan det ikke betale sig at gå ind i den diskussion.

Om beslutningsforslaget om andelsbrug osv. vil jeg sige, at vi fra konservativ side følger de forsøg, der bliver lavet, med megen omhu, og vi har en afslappet holdning til, om selvejet skal bestå i, at nogle stykker går sammen og danner et andelsforetagende. Det eneste er, at vi mener, det skal være på lige vilkår, om man ønsker at være enejer eller man ønsker at gå sammen i andelsforetagender. Men vi følger de forsøg, der bliver lavet, og kan altid vende tilbage til dette område; derfor mener vi heller ikke, at det foreliggende forslag på nuværende tidspunkt skal fremmes.

Ernst Schmidt (FP):

Om de to forslag, der ligger på bordet her, kan jeg kort sige allerførst, at fremskridtspartiet ikke kan medvirke til gennemførelse af nogen af dem, og jeg skal også kommentere dem og sige, hvorfor vi ikke kan.

Jeg kan begynde med forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af en jordbrugerfond. Jeg synes dog, det er noget af det værste makværk, jeg har set. Jeg fatter ikke, at nogle, som vil udgive sig for at have forståelse på landbrug, kan komme med sådan noget. Jeg skal ikke gå i detaljer, enhver kan jo læse, hvad der står i det, men jeg kan da bare henvise til, at forslaget under punkt 6 siger: »Fonden skaffer i første omgang midlerne til udlån ved udstedelse af obligationer efter samme regler som realkreditobligationer. Derudover skal fonden have en række