

[Keld Albrechtsen]

VS kan ikke medvirke til det og vil stemme imod dette lovforslag, når det kommer så vidt.

Inge Krogh (KrF):

I 1978 var kristeligt folkeparti medforlagsstiller til et forslag om, at selvstændiges egenperiode skulle ændres fra 5 uger til 3 uger. Vi er derfor positive over for dette lovforslag, men tidspunktet for vedtagelsen må diskuteres.

Lis Starcke (DR):

Retsforbundet er egentlig velvilligt indstillet over for dette lovforslag, der reducerer karensdagene for de selvstændiges dagpengesikring og dermed formindsker forskelsbehandlingen imellem de selvstændige og lønmodtagerne.

Vi synes også, at forholdene beskæftigelsesmæssigt set er de samme, sådan at det kan være rimeligt at bevare ordningen med en arbejdsgiverperiode på 3 uger. Retsforbundet er åbent over for forslaget, men vi vil gerne i udvalget høre mere om, hvad det indebærer, for dette her er jo også et økonomisk spørgsmål, hvad man kunne forstå på socialministeren.

Vi vil altså gerne have flere oplysninger om, hvad forslagets gennemførelse indebærer – for det synes vi ikke fremgår fuldt ud af bemærkningerne til venstres forslag – inden den endelige stillingtagen.

Brixtofte (V):

Da den egentlige ordfører for forslagsstillerne, fru Nathalie Lind, ikke er i landet for tiden, har jeg overtaget ordførerskabet på dette område.

Det, der er det væsentlige argument for at foreslå disse ændringer, er, at vi dels vil lette erhvervslivet for nogle byrder, dels vil skabe lighed.

Til socialministeren og den radikale ordfører vil jeg indledningsvis sige, at de udgifter, der her er tale om, er modregnet i vores besparelsesplan, således at der altså er rigelig økonomisk basis for at give de penge ud. Vores besparelser er mangefold dette beløb, og det er derfor en ubetydelig økonomisk udgift i forhold til vores samlede spareplan, men jeg kan godt se, at det i forhold til de beskedne tal, som socialministeren og andre

forligspartier arbejder med, vil være et stort tal.

De 340 mill. kr., som socialministeren taler om – og jeg vil gå ud fra, at det tal passer nogenlunde med de tal, vi selv har regnet os frem til – vil jo føre til, at virksomhederne får lavere omkostninger og derved får mulighed for at beskæftige flere. Det betyder, at vi får færre udgifter til dagpenge og bistandshjælp. Derfor vil pengene jo også i sig selv komme igen, hvilket er et væsentligt argument for at indføre de regler, vi foreslår. Pengene skal altså nok gives ud i første omgang, men de vindes ind i form af øget beskæftigelse, og derfor får vi også mere produktion, hvilket er til gavn for hele vores samfundsøkonomi.

For det andet er det et væsentligt princip for os, at der skal være lighed. Jeg må indrømme over for fremskridtspartiets ordfører, at vi ikke når lighed fuldt ud, men dette er et væsentligt skridt i den rigtige retning, i retning af, at også selvstændigt erhvervsdrivende skal have tryghed, når der er tale om sygdom. Det er ikke rimeligt, at andre, herunder vi selv som folketingsmedlemmer, tjenestemænd og andre lønmodtagergrupper, har tryghed fra første dag, mens selvstændigt erhvervsdrivende har en så lang karensperiode. Alle – også selvstændigt erhvervsdrivende – betaler over skattebilletten 1 pct. til dagpengefonden, og derfor betaler vi alle til den ordning, som altså kun en del af befolkningen får gavn af. Derfor er der tale om en diskriminerende lov over for selvstændigt erhvervsdrivende.

Det er glædeligt, at kristeligt folkeparti har fået lov til at sige, at de godt kan gå med til forslaget, såfremt vi kan diskutere tidspunktet. Vi vil i venstre naturligvis stille os åbne over for et andet ikrafttrædelsestidspunkt.

Jeg er også glad for tilsagnet fra retsforbundet. Og hvis ellers CD på et senere tidspunkt får mulighed for at fortælle, hvad deres holdning er til forslaget, er der åbnet interessante muligheder for at få gennemført en ligestilling på dette område på et eller andet tidspunkt. Og vi siger da hellere sent end aldrig.

Det, vi mangler, så vidt jeg kan regne mig frem til, for at få flertal, er det radikale venstre. Man må undre sig såre over, at det radikale venstre ikke har noget tilovers for de