

[Glistrup]

foreligger. Efter at have ødelagt meget for måske 15.000 virksomheders vedkommende trækker regeringen nu lidt i land og redder de 2.000-3.000 virksomheder, så de alligevel ikke går fallit. Dels ved, at man giver bestemmelser om, at ikke-børsnoterede aktier skal vurderes noget lempeligere med hensyn til formuekursen, dels ved, at man kan få et nedslag – om end et meget begrænset nedslag – også i formueskatten.

Men det står ganske givet tilbage, at vandalismen ved fjernelsen af § 11 sidste år for langt størstedels vedkommende stadig har sin fulde virkning uanset disse lempelser og disse træk i den rigtige retning, som det foreliggende lovforslag er udtryk for.

Hvad angår aktiekurserne på ikke-børsnoterede aktier er det sådan, at begivenhederne med udlændinges aktiekøb i Danmark, bl. a. foranlediget af ophævelsen af § 11, fuldstændig har indhentet den del af forslaget, således at aktiekursfastsættelsen er foregået i ligningsrådet efter de nye principper, ganske uafhængigt af, om vi i dag vedtager eller ikke vedtager det foreliggende lovforslag.

Tilbage bliver altså, at man kan få et vist nedslag i formueskatten for de mennesker, som har en betydelig papirformue, men en ringe indtægt, og det er selvfølgelig et plus. Men deroverfor står så som det helt afgørende minus, at det almindelige skatteloft og dermed det almindelige indkomstskattetryk bliver hævet et stort stykke opad. Selvfølgelig er det i første omgang de færreste, der vil støde hovedet imod et 79 pct.s loft, som der nu bliver tale om. Men vi må bare gøre os klart, at hver gang man laver en af disse operationer, hvor man fører den absolutte grænse for skattetrykket op – som man gør ved dette forslag, hvorefter den absolutte grænse kommer til at ligge ved 79 pct. – så giver man dermed også plads for, at alle mellemindkomster og alle lave indkomster kan blive skarpere beskattet ved, at man også dér trækker procenterne op, hvad enten det er ved fastsættelse af de kommunale udskrivningsprocenter, eller det er ved den kommende udskrivningslovgivning her i folketinget.

Når fremskridtspartiet skal afveje den ulempe, der er ved denne massive og kraftige forhøjelse af skatteloftet, over for den meget beskedne fordel i meget få tilfælde, der er i form af, at man kan få et nedslag i formueskatten, så er der for os overhovedet ingen

tvivl: skadevirkningen er mindst hundredfold så stor som nyttevirkningen af dette forslag. Minusserne er med andre ord væsentlig større for Danmark og for tilstanden i Danmark i fremtiden; end plusvirkningerne er, og derfor er fremskridtspartiets konklusion, at vi stemmer nej til det foreliggende lovforslag.

**Rahbæk Møller (SF):**

Da vi nu har siddet og hørt på al den jammer fra de borgerlige partiers side over de stakkels fattige millionærer, der ikke har råd til at betale deres formueskat, synes jeg, det er nødvendigt, at vi lige gør opmærksom på, hvad dette lovforslag drejer sig om. Dette folketing er ved at vedtage en lov, der genindfører det princip, at millionærer kan slippe for at betale skat, blot de kan nedbringe deres skattepligtige indkomst.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg vil gerne begynde med, så kraftigt som det er mig muligt, at imødegå en udtalelse fra hr. Ellemann-Jensen, der i hvert fald kan opfattes ganske forkert, hvis det skal være en beskrivelse af, hvad der foregår i udvalget. Hr. Ellemann-Jensen sagde: man kan ikke mere arbejde forsvarligt i udvalget. Det er et så groft angreb på formanden, hr. Tastesen, at jeg her synes, det er nødvendigt, at der rammes en pæl igennem det. Der kan arbejdes forsvarligt i udvalget, det sørger formanden for. Hvis jeg skulle sige noget, så måtte jeg sige, at formanden er overordentlig forstående over for alle ønsker, endog når man ønsker, at den ene minister efter den anden skal i udvalget om ting, som man godt kunne få opklaret på anden vis. Det må ikke stå ved denne tredje behandling, at det radikale venstre skulle være gået med til ting og sager, som det radikale venstre inderst inde ikke ønsker. Jeg tror, det var den betragtning, hr. Ellemann-Jensen kom med. Jeg gentager: vi var ikke med i det oprindelige forlig om formueskatten. Vi gik ind i det i håb om, at vi kunne påvirke det, så der kom nogle ændringer i den retning, vi ønskede. Der er gennemført en skærpelse for store indkomster og store formuer. Det har det radikale venstre ønsket. Det har vi på ethvert tidspunkt støttet og har også været med til at fremkalde denne situation. Hvis store indkomster med store formuer i denne kritesitu-