

[Tastesen]

*Indstilling*

1. Lærer Svend Erik Rasmussen godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra og med i dag, den 12. december 1980.
2. Fru Mette Brigsted Hansen godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 15. december 1980.
3. Elektriker Per Blendstrup godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 15. december 1980 i anledning af fru Mette Groes' fortsatte orlov.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 139 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Tredje behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af udskrivningsloven og ligningsloven. (Ændring af formuebeskatningen).*

(Lovforslag nr. L 12. Fremsat 9/10 80. Første behandling 14/10 80. Betænkning 28/11 80. Anden behandling 2/12 80. Til lægsbetænkning 10/12 80).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet 2 ændringsforslag (se nedenfor).

*Ændringsforslag*

Af *Ib Christensen* (DR) og *Mølgaard* (DR):

Til § 1

1) I den foreslåede § 5 ændres i 2. pkt. »60 pct.« til: »80 pct.«.

Til § 3

2) I stk. 2 ændres i 2. pkt. »50 pct.« til: »80 pct.«.

*Bemærkninger*

Begge ændringsforslagene tilsigter en videregående mildnelse af formueskatten end

regeringens forslag – om end mindre vidtgående end venstres, det konservative folkepartis og fremskridtspartiets ændringsforslag, der var fremsat ved lovforslagets 2. behandling.

Sigtet med ændringsforslagene er at skabe tåleligere forhold for især virksomhedsdrivende med store »papirformuer« bundet i virksomhederne, der imidlertid kun afkaster en ringe indtægt, således at de gældende indkomstskattereduktionsbestemmelser for formueskattepligtige ikke beskytter disse mod en beskatning af et sådant omfang, at virksomhedslukning (eller for skovejere: skovrydning) næsten forekommer nødvendig (i kombination med emigration) – til skade for samfundsøkonomi og beskæftigelse.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

*Forhandling***Ellemann-Jensen (V):**

Hensigten med lovforslaget har været at fjerne en del af de såkaldt utilsigtede virkninger af den skærpelse af formuebeskatningen, som blev indført i december sidste år.

Under forhandlingerne imellem regeringen og dens forligspartier er man nået frem til lovforslaget, som det ligger, men det indebærer i virkeligheden, som det har vist sig under udvalgsbehandlingen, en skærpelse af beskatningen af en række skatteydere, deriblandt skatteydere med ganske beskedne indtægter og forholdsvis små formuer, i forhold til den betydelige skærpelse, der blev indført i december sidste år.

Det vil med andre ord sige, at lovforslaget, som det foreligger, ikke opfylder det, der var formålet med det forlig, der blev indgået i foråret. Det er derfor, vi har stillet disse ændringsforslag. Vi fik nogle andre og mere vidtgående ændringsforslag stemt ned ved anden behandling. Vi har nu grebet til den enkleste måde, hvorpå man kan undgå de nye utilsigtede virkninger, nemlig at sænke skatteloftet til det, det var i forvejen, så vi altså undgår en forhøjelse af skatteloftet.

Det har under udvalgsbehandlingen vist sig, at det var en stor overraskelse, i hvert fald for forligspartierne, at det, de var blevet enige med regeringen om, rent faktisk var noget, der indebar disse skærpelser. Man har