

[Dyremose]

me for, det vil nok vise sig engang i fremtiden – og så dette forslag.

Det foreliggende forslag kan vi også fra konservativ side afvise. Man kan ikke ustandselig give sig til at genforhandle de kontrakter, som staten har indgået, og jeg synes egentlig også, at det er lidt i strid med, hvad hr. Maisted plejer at sige på det område.

Kalnæs (SF):

Vi vil fra SFs side gerne være med til at rette de fejl; der måtte være i forbindelse med indførelsen af naturgassen, men vi mener ikke, det er nogen fejl, at vi indfører den, tværtimod. Derfor kan vi ikke støtte dette forslag, men vil gå imod det.

Lone Dybkjær (RV):

Også jeg skal henvise til, hvad jeg tidligere i dag har sagt om naturgasprojektet. Jeg skal ikke gå så vidt som venstres ordfører, hr. Arne Christiansen, og sige, at der ikke er mere at tilføje, men i hvert fald synes jeg, det var udtømmende nok med henblik på dette forslag. Vi kan ikke gå ind for det.

Mølgaard (DR):

Den positive indstilling over for naturgasprojektet som sådant, som retsforbundet har givet udtryk for på et tidligere tidspunkt af dagen under en anden debat, er naturligvis også en indstilling, der gør sig gældende i relation til dette forslag, og vi må sige, at vi ikke kan medvirke til forslagens gennemførelse.

Maisted (FP):

Fremskridtspartiet erkender efter den debat, vi har haft, at der selvfølgelig ikke er mulighed for at få flertal for gennemførelse af dette forslag, men jeg vil godt rette en misforståelse. Hr. Dyremose omtalte vores ønske om, at regeringen skulle genforhandle kontrakterne. Det var skam ikke, for at den skulle gennemtvinge forskellige socialistiske eksperimenter, men udelukkende for at prøve, om den kunne leve op til sin egen mål-sætning, som den jo har gjort et stort nummer ud af, netop at have en forsyningssikkerhed i gassen. Hvis man vil opnå den del af det, regeringen åbenbart prøver på at sælge til befolkningen, ville det eneste fornuftige

være at lade gassen blive liggende ude i Nordsøen.

Vi erkender, at der er et flertal her i folketinget, der fortsat vil lægge meget store økonomiske byrder på den danske befolkning, som reelt har aflivet det frie forbrugsvalg inden for energien, og som altså yderligere vil sørge for, at der kommer et milliardunderskud i den danske økonomi. Det beklager vi. Dette var et forsøg på at få stoppet energiministerens eskapader, som vi anser for at være direkte skadelige for landet. Det er selvfølgelig sorgeligt, at der er et flertal, der vil være med til at underminere det danske samfund.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til det energipolitiske udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af folketinget Gammelgaard (KF), Poul Schlüter (KF), Palle Simonsen (KF) og Stetter (KF) har meddelt mig, at de ønsker til justitsministeren at stille følgende:

Forespørgsel.

»Hvorned begrundes justitsministeren, at han ikke har valgt det lavestbydende firma ved licitation i forbindelse med opførelsen af en ny politigård i Århus?«

(Forespørgsel nr. 17).

Medlem af folketinget Askjær Jørgensen (FP) har meddelt mig, at han ønsker til justitsministeren at stille følgende:

Forespørgsel.