

[Niels Anker Kofoed]

sket? Hvor langsomt er den gået? Udviklingen er gået alt for langsomt, og fabrikationen er alt for dyr, fordi man ikke kan give dem de midler, man har.

Derfor vil jeg sige til ministeren, at jeg håber, ministeren frafalder sine intentioner om at borttage tilskud til halmfyr og flisfyr. Det er helt vanvittigt at tage det ud, for det er jo dér, besparelsen ligger effektivt. Vindmøller og solfangere, det er jo ikke noget, der giver nogen som helst effekt i forhold til det andet. Hvis det er det, ministeren vil opnå, skal han ikke tage det ud i hvert fald.

Disse var mine bemærkninger. Jeg håber, han ser lidt mere velvilligt på, at den tekniske udvikling også sker i mindre virksomheder, men de har ikke råd til at finansiere det.

#### **Energiministeren (Poul Nielson):**

Jeg er enig i karakteristikken af strukturen på dette område, udviklingsmæssigt osv., men der er altså en række af disse teknologier, som gør en indsats af ganske kompliceret art påkrævet. Det er meget blandet ude i virkelighedens verden. Halm og træflis er taget ud, fordi de er rentable uden tilskud. Det er en betragtning, der har været diskuteret meget frem og tilbage, og sagen er den, at hvis vi skal støtte på disse områder med andre skatteborgeres penge, skal vi støtte det, der ellers ikke ville kunne komme i gang, for det er i lige så høj grad en støtte til virksomhederne, som det er en støtte til de pågældende enkeltforbrugere. Det er vurderet meget frem og tilbage. Det er faktisk en slags støtte for at få accelereret nogle brancher frem, som det ellers ville tage flere år at få frem i Danmark.

Jeg har ikke andet at sige her. Jeg siger tak for debatten.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det energipolitiske udvalg. Hvis ingen gør indsi-

gelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### **4) Første behandling af:**

*Forslag til folketingsbeslutning om afvikling af naturgasfejtagelsen.*

[Af Maisted (FP) og Glistrup (FP)].

(Beslutningsforslag nr. B 44. Fremsat 18/11 80).

Forslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

#### **Energiministeren (Poul Nielson):**

Regeringen er uenig i dette forslag og i bemærkningerne til det, og efter at have tilkendegivet det har jeg faktisk ikke mere at sige.

#### **Jytte Hilden (S):**

Det er ikke, fordi jeg har meget at sige, men under henvisning til den intense forespørgselsdebat, som vi i dag har haft i ca. 4 timer om naturgasprojektet, og under henvisning til den majoritet, hvorved diverse dagsordener blev stemt ned, skal jeg på socialdemokratiets vegne sige, at vi betragter fremskridtspartiets beslutningsforslag nr. B 44 som det rene gas. Vi kan således ingenlunde medvirke positivt til fremme af nogen naturgasfejtagelsesbeslutning, hvilket der forhåbentlig heller ikke var nogen der havde regnet med.

#### **Arne Christiansen (V):**

Venstres vurdering af naturgasprojektet og holdningen til den fremtidige udvikling af dette er tilkendegivet her i dag. Jeg har ikke mere at tilføje.

#### **Dyremose (KF):**

Fru Jytte Hilden pegede på en vis lighed mellem afstemningsresultatet før og så denne behandling. Sådan en lighed behøver der altså ikke at være. Der er en væsentlig forskel på den revurdering og nyvurdering af gasprojektet, som vi foreslog i den dagsorden, som blev nedstemt – og som et stort flertal ville kunne have fået glæde af at stem-