

[Mølgaard]

ringer, man lægger op til, f. eks. af tilskudsprocenten, ikke vil fjerne det polproblem, der indtil nu har været kendt på området, og som har resulteret i en stop-and-go-politik, som flere tidligere ordførere har omtalt så grundigt.

Er kvotering overhovedet noget rigtigt system? Når momsprocenten er højere end tilskuddet, så er der i virkeligheden netto ikke tale om noget tilskud til en produktion, men en noget mere behersket merværdiafgift på lige akkurat denne produktion end på andre. Vi er imidlertid fra retsforbundets side villige til under udvalgsarbejdet at se på de mange aspekter, lovrevisionen aktualiserer.

Jeg kan give hr. Niels Anker Kofoed vældig ret i hans betragtninger vedrørende produktudvikling, men føler dog trang til at påpege, at produktudvikling er noget, der iværksættes i det omfang, hvor der overhovedet er udvikling inden for en branche. Udvikling finder nu engang ikke sted, hvis der ikke er en produktion, så en vis indirekte sammenhæng mellem produktion og produktudvikling må man vel nok erkende at der trods alt er tale om, hvorved denne lov også kan virke produktudviklende.

Energiministeren (Poul Nielson):

Jeg vil gerne takke for den venlige og sagligt prægede modtagelse, forslaget har fået her ved førstebehandlingen. Jeg er også glad for, at der er bred velvilje i de forskellige partier med hensyn til at gøre et forsøg på at få lovforslaget behandlet hurtigt. Jeg tror, der er mange rundt omkring, ikke bare forbrugere, men i meget høj grad fabrikanter, der vil hilse det velkommen, hvis det vil være muligt at få en hurtig vedtagelse af dette lovforslag.

De kritiske bemærkninger, der har været fra hr. Niels Anker Kofoed, drejede sig i høj grad om dette stop-and-go-problem. Det vil vi lige netop prøve at gøre noget ved, ved at der lægges op til en kvartalsvis styring af afløbet af pengene, således at der ikke bliver en gentagelse af dette halve års pause, som har været ualmindelig skadelig for virksomhederne. Det vil ikke ske. Der vil simpelt hen blive en udslusning af penge kvartal for kvartal, sådan at vi ikke får denne pause, som ødelægger tingene for fabrikanterne. Den eneste anden måde at undgå det pro-

blem på, er det, hr. Kalnæs er lidt inde på, nemlig at der simpelt hen skal være penge nok. Det kan vi ikke magte, det kan vi ikke levere.

Jeg er enig i det, der er sagt fra flere sider, bl. a. af hr. Kalnæs og fru Lone Dybkjær, nemlig at en mere langsigtet ordning end det, der er muligt ved finansiering på de årlige beskæftigelsesplaner, var ønskværdig også for dette område. Vi vil da prøve på, om det er muligt, men det hænger sammen med andre fundamentale finanspolitiske spørgsmål.

Jeg vil sige til hr. Niels Anker Kofoed specielt, at det med den tekniske udvikling er der taget skridt til at få ind i faste rammer med dette lovforslag, fordi vi netop starter oprettelsen af prøvestationer, der skal virke direkte i samarbejde med fabrikanterne. Men i øvrigt bliver på andre felter, lovgivningsmæssigt og bevillingsmæssigt, det direkte produktudviklingsarbejde støttet. Det gælder en del af de love, som industriministeren står for, og den forsknings- og produktudviklingslov, som vi planlægger at komme med om kort tid, og som vedrører anvendelsen af de penge, der er på beskæftigelsesplanen næste år. Heri vil der bl. a. være en ny bevilling på 35 mill. kr. specielt til produktudvikling og udviklingskontrakter i direkte samarbejde med de enkelte erhvervsvirksomheder. Vi er opmærksomme på problemerne, men Rom blev jo ikke drukket på én dag.

Jeg takker som sagt for den venlige modtagelse.

Niels Anker Kofoed (V):

Eftersom jeg ikke sidder i noget udvalg, vil jeg lige stille ministeren nogle spørgsmål.

Det er udmærket, at ministeren snakker om, at der nu skal afsættes penge til produktudvikling. Men ministeren skal være klar over, hvordan udviklingen sker inden for dette område. Den sker i mindre virksomheder, som ikke er egnet til at følge de almindelige kanaler, når man skal produktudvikle. Og det er dér, fejlen sker. Vi kan bare tage halmfyngsområdet. Hvor er det, teknikken ligger? Den ligger ikke hos de store firmaer, den ligger hos de mindre firmaer. Men de har ikke penge til at tilrettelægge den produktion, der skal til, og så udebliver udviklingen. Bare se på markedet, hvor der er halmfyr og træfyr! Hvor er den udvikling