

[Energiministeren]

der egentlig er et behov for at få klarhed over ude omkring i kommunerne, er, at områdeafgrænsningen fremskyndes. Det, må vi sige, er det saglige problem i øjeblikket, men det er noget, der gør det svært med hensyn til at få denne brede, meget lange debat og eventuelt en udsættelse osv. Og den diskussion, der kører i de enkelte kommuner, går for så vidt på begge leder. Det er meget svært at gøre begge dele samtidig, men på et eller andet tidspunkt skal tingene altså gøres op.

Jeg siger det her for at give et præcist og korrekt billede af, hvad der er problemet, men jeg tror, det løses i netop den samarbejds ånd, som jeg mener dette skal administreres efter.

(Kort bemærkning).

Kalnæs (SF):

Det var energiministerens sidste bemærkninger her henvendt til hr. Arne Christianesen, som gør, at jeg godt lige vil motivere en gang igen, hvorfor vi foreslår denne dagsorden: vi mener netop ikke, at den afgrænsning mellem områderne skal foretages, før man har haft den debat; det er jo netop dér, at den øgede medindflydelse skal ind. Når energiministeren siger, at det er svært at lave begge dele, vil vi gerne med vores dagsordensforslag, som vi stiller sammen med retsforbundet, pointere, at vi mener, den lokale medbestemmelse har forsterket dér, og så må man vente lidt længere med at få lavet den afgrænsning. Vi tror, det er meget vigtigt, når man gennemfører denne varmeplanlægning og det er naturgas – men det er ligegyldigt for så vidt, om det er naturgas eller fjernvarme – at man gør det på en måde, så man har befolkningen ude omkring med sig. Man kan meget nemt, hvis man fastlægger grænserne først og så giver sig til at diskutere bagefter, risikere at få den imod sig. Jeg tror, at varmeplanlægningen og naturgasprojektet begge dele er så udmærkede projekter, at de godt kan tale lokalt en vis forsinkelse. Det væsentlige er, at man har folk med sig, at man ikke har dem imod sig, og det får man meget let, hvis man prøver at tromle det igennem, og det er det, vi gerne vil forhindre, for det er sådan set den eneste bekymring, vi har i forbindelse med disse projekter.

Maisted (FP):

Med hensyn til SFs dagsorden vil jeg give hr. Kalnæs fuldstændig ret i, at regeringen eller de andre partier, der stemmer imod denne dagsorden, ikke ét sekund drømmer om at tage befolkningen eller de lokale myndigheder med på råd, når de gennemfører en socialistisk varmeplanlægning. Fremskridtspartiet kan godt støtte det af SF fremsatte dagsordensforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden af Annelise Gotfredsen (KF) (se foran) forkastedes, idet 33 stemte for, 109 imod; 7 stemte hverken for eller imod.

Forslag om motiveret dagsorden af Kalnæs (SF) (se foran) forkastedes, idet 49 stemte for, 80 imod; 11 stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af:

Forslag til lov om statstilskud til udnyttelse af vedvarende energikilder m.v.
(Lovforslag nr. L 87. Fremsat 26/11 80).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Søren Hansen (S):

Socialdemokratiet kan med både glæde og fornøjelse tilslutte sig forslaget, som indeholder en række positive virkninger. Først og fremmest har forslaget positive virkninger på beskæftigelsen, men også den omstændighed

....

Formanden:

Jeg vil gerne have en chance for at høre, hvad taleren siger. Kan vi ikke få lidt mere ro?

Søren Hansen (S):

.... at beskæftigelsesforanstaltningerne sætter ind på et område, som i øvrigt er for-