

[Kalnæs]

selvfølgelig godt, at energiministeren har sagt, at man vil være fleksibel og satse på et positivt samarbejde, men der er jo en stram tidsplan for projektet, og derfor er jeg lidt bange for, at der måske alligevel kan blive problemer, og at folk ikke rigtig kan få taget det med ind, heller ikke i debatten her op til kommunalvalget, fordi man regner med, at det er noget, der bliver fastlagt centralt.

Der er for os ikke nogen tvivl om, at centralprojektet, om man så må sige, ilandføringen af gassen og de store fordelingsledninger, skal gennemføres efter planen. Men det har heller ikke noget med den lokale medbestemmelse at gøre, det er et spørgsmål om, hvordan man udnytter det, om det er centrale kraftvarmeværker, eller det er huse, eller det er til fjernvarme osv. Da synes vi altså, at man skal have den lokale medbestemmelse i høj grad med, og det vil vi gerne have slået fast ved en dagsorden. Derfor vil jeg gerne på vegne af socialistisk folkeparti og Danmarks retsforbund fremsætte et forslag til dagsorden, som lyder således:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet folketinget pålægger regeringen at lægge afgørende vægt på den lokale medbestemmelse ved gennemførelse af det planlagte naturgasprojekt og varmeplanlægningen, går tinget over til næste sag på dagsordenen.«

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår ligeledes i debatten.

Kalnæs (SF):

Jeg vil gerne sige, at vi mener ikke, der er tid til, at man nu stopper op og revurderer projektet, sådan som der har været lagt op til fra de konservatives side, og derfor må vi stemme imod deres dagsordensforslag.

Hr. Erhard Jakobsen var også inde på, om man kunne lave et sådant stop og foretage en revurdering af projektet. Det mener jeg ikke man skal gøre. Jeg mener, man skal gennemføre, som jeg sagde, hovedprojektet efter planen, men vi mener ikke, der er nogen væsentlige problemer i at gennemføre en øget medbestemmelse i de enkelte kommuner, for det er først og fremmest distribu-

tionsnettet, om det skal være gas eller det skal være fjernvarme, man dér har, så det vil ikke forsinke projektet. Det kan være et spørgsmål om, at noget gas en overgang bliver anvendt lidt anderledes, måske i kraftværker i stedet for i huse eller i fjernvarme-centraler, og det kan ikke være afgørende.

Dræbye (RV):

Da mit partis ordfører, fru Lone Dybkjær, ikke lige i øjeblikket kan være til stede, skal jeg kort motivere vores stilling til de foreslåede dagsordner.

Det konservative dagsordensforslag, som fru Annelise Gotfredsen har stillet, kan vi ikke tiltræde, fordi det ikke lever op til det væsentlige krav, som vi har opstillet, nemlig at vi i dag må slå fast, at naturgassen er nødvendig for at sikre vores forsyninger. Vi kan ikke leve op til helt nødvendige og åbenbare krav til vores forsyningssikkerhed uden at have en sikkerhed for, at naturgassen er til rådighed. Og denne motivering er sådan set også begrundelsen for, at vi ikke kan tiltræde den af SF foreslåede dagsorden, fordi vi mener, at debatten i dag burde munde ud i, at vi slog fast, hvad der er grundlaget, mens SFs dagsorden alene beskæftiger sig med et delområde. Dette delområde har vi til gengæld megen sympati for, det fremgik også af fru Lone Dybkjærs bemærkninger i første omgang. Der er altså ikke tale om, når vi ikke stemmer for SFs dagsorden, at vi så i øvrigt er uenige i dens indhold. Vi mener blot ikke, at den alene kan bære konklusionen på den debat, der har været i dag, og vi har jo forstået, at situationen er den, at ingen dagsordner i øvrigt vil opnå noget flertal.

Waldorff (VS):

Jeg gjorde en del ud af i første omgang at diskutere forholdet mellem naturgasnettet og de vedvarende energikilder, og jeg vil godt sige, at den intention, der ligger i SF-forslaget om – sådan må man vel forstå det – at det først og fremmest er den vedvarende energi og de lokale muligheder for at fastholde en stor andel af vedvarende energi, man skal sikre i forbindelse med gennemførelsen af naturgasprojektet, har jeg i første omgang udtrykt en betydelig skepsis ved.

Jeg vil godt se, om vi kunne komme lidt længere ved at spørge energiministeren, for