

(Kort bemærkning).

Arne Christiansen (V):

Jeg har noteret mig, at hr. Waldorff og dermed VS er modstandere af øget kulanvendelse, ligesom man er modstander af kernekraft, og da der lå en vis skepsis i vurderingen af naturgasprojektet og olieleverancerne kan svinde, bliver der altså kun vind og boldeskulpul tilbage, så vidt jeg kan forstå.

Edith Holm (KrF):

Forsynings sikkerheden er stadig et afgørende punkt for kristeligt folkeparti i energiplanlægningen. Vi ønsker en fortsat udvikling, så vi ikke er så afhængige af olien. Det er ikke nok, at vi i øjeblikket kun ser på økonomien ved etablering af naturgassen, vi må også være langsigtede og se på forsynings sikkerheden.

Folketinget har vedtaget første fase af naturgasprojektet i 1979 samt foringen af hovedgasledningen over Sjælland til Dragør i 1980. Kommunerne har investeret i projektet, der er indgået kontrakter, og de første rør er afleveret. Ifølge energiministerens redegørelse forventer man, at deltagelse af dansk arbejdskraft i projektet kan holde, og finansielt bekræfter en ny rapport, at projektet er bæredygtigt.

I forureningsmæssig henseende er naturgassen mere miljøvenlig, når den afbrændes – en klar forbedring i forhold til olie- og kulfyringen.

Overskudsvarmen fra kraftvarmeværkerne ønsker vi udnyttet i størst muligt omfang. Vi har ikke råd til i dag at smide varme ud, der kan anvendes i boliger eller erhverv.

Angående naturgassens indførelse i Danmark har man investeret i god tro i tillid til folketingsbeslutninger, og sagen må ikke forsinkes.

Mølgaard (DR):

Lige siden påvisningen af de store naturgasforekomster ude i Nordsøen har retsforbundet næret overordentlig stor sympati for at få ilandført denne naturgas – til Danmark vel at mærke. Dermed har vi imidlertid ikke lagt os så hårdt fast på en enkelt form for projekt, at vi vil låse os bort fra muligheden for at foretage en revurdering af enkeltdele af projektet. Vi synes, der er god fornuft i undertiden at tage op til overvejelse, om en-

hver forudsætning nu også er opfyldt i dag blandt de forudsætninger, som i sin tid blev stillet op for det samlede projekt. Men det indebærer modsat heller ikke nogen tilslutning til det overordentlig radikale standpunkt, som det konservative folkeparti her lægger frem med sit dagsordensforslag, der jo anslår, at vi nu skal sætte tingene nærmest helt i stå, indtil vi virkelig for alvor har fået gennemanalyseret projektet.

Vi er kort sagt tilhængere af rullende planlægning. Vi er tilhængere af, at man vurderer samtlige aspekter ved dette projekt hen ad vejen, men at man også fortsætter projektet, indtil der måtte være en dokumentation for, at enkeltdele af det måtte være mindre fornuftige.

Vi kunne også ønske os, at man kunne gå videre, end regeringen synes at have lyst til det på dette område, med at foretage løbende vurdering og ændre på forudsætningerne. For alene ved den omstændighed, at man ikke til fulde anerkender, at de ressourcer, der ligger ude på Nordsøen, er statens ejendom, afskærer man sig fra at drive fornuftig statslig politik over for udnyttelsen af disse ressourcer. Dette, at man via en kontrakt har bundet sig til aftagelse af bestemte mængder naturgas ude fra Nordsøen, er måske noget, der er i enkeltkonsortiers private interesse, men bestemt ikke i overensstemmelse med samfundets behov.

Retsforbundet finder, at statens ejendom på Nordsøens bund er et så kolossalt privilegium for det danske samfund, det danske folk, at det er grov uanstændighed over for det danske folks grundlæggende interesser at administrere det på nogen som helst anden måde end som statens ejendom.

Når retsforbundet fra starten har været vældig positiv over for naturgassens ilandføring, hænger det sammen med en grundlæggende enighed med regeringen i det syn, at det er nødvendigt i videst mulig udstrækning at bygge på et flerstrengt energiforsynings-system. Men det kniber jo på en række andre områder. Vi ved, at kullene må afbrændes i større værker, at de rummer nogle miljømæssige farer, som det ikke er så let igen at håndtere, og vi ved, at a-kraften i hvert fald er så problembehæftet, at der ikke foreløbig er nogen realistisk udsigt til at sætte tryk på energiforsyningen ad den vej på et ansvarligt grundlag her i landet.