

[Kalnæs]

de, selv om man skal ændre noget og eventuelt bruge noget af naturgassen i kraftværker eller sælge noget mere af den i en overgangsperiode.

Det eneste, regeringen må kræve, er, at der føres naturgas frem til varmecentraler og til kraftværker, således at naturgassen i givet fald kan anvendes dér. Selv om varmeplanlægningen skulle blive noget forsinket nogle steder, behøver hovedtransmissionsledningen ikke at blive forsinket af den grund, og denne del af projektet mener vi bør gennemføres efter planen. Vi mener altså, det er rimeligt, at vi eventuelt sælger noget overskydende gas i opbygningsperioden til Sverige eller til Tyskland; hellere det end at tromle en varmeplanlægning igennem.

Det fjerde og sidste punkt, vi synes er væsentligt, er økonomien. Det er selvfølgelig rimeligt at få en redegørelse for økonomien i projektet på grundlag af de erfaringer, som allerede er gjort, og det skal selvfølgelig være en redegørelse, hvor der tages hensyn til både prisstigninger på olie og på gas og også på anlægsomkostningerne. Vi har fået en sådan redegørelse fra energiministeren i dag. Vores holdning har hidtil været, at vi ikke kunne forestille os, at økonomien kunne vælte projektet, og den holdning er vi blevet bekræftet i af energiministerens oplysninger i dag.

Vi mener, at de store fordele, der er med hensyn til forsyningsikkerhed og miljøforbedringer ved at anvende naturgassen, ville gøre det rimeligt at anvende naturgassen her i Danmark, selv om økonomien kunne være lidt anstrengt. Vi mener, det er rimeligt også fremover at foretage løbende vurderinger af de økonomiske virkninger. Der er næppe nogen, der kan være modstander af, at man prøver at føre en nøje kontrol med, hvordan økonomien udvikler sig.

I øvrigt er det jo sådan, at størstedelen af vores energiressourcer i Nordsøen netop er naturgas, og det forekommer os, at det ville være helt urimeligt, om vi ikke selv prøvede at udnytte den på bedst mulig måde. Størstedelen af de norske energiressourcer er også naturgas, og jeg er ikke i tvivl om, at naturgas bliver en meget vigtig del af energiforsyningen i Nordvesteuropa i meget lang tid fremover. Derfor vil et naturgasnet i Danmark også kunne udnyttes i langt længere tid end de 25 år, som den nuværende naturgas-

kontrakt løber over. Denne side af sagen må man også tage hensyn til, når man ser på den økonomiske side af projektet.

### Lone Dybkjær (RV):

I anledning af dagens forespørgselsdebat synes jeg nok det kan være nødvendigt, at man meget klart fastholder baggrunden for gennemførelsen af lovgivningen om naturgassen. Den helt afgørende baggrund var jo, at man ville øge forsyningsikkerheden, sådan som også flere ordførere har været inde på. De to afgørende momenter i det er, at naturgassen i denne sammenhæng er en dansk energikilde – det er vel i dag den eneste regulære måde, man kan skaffe sig forsyningsikkerhed på – og at naturgassen navnlig bruges i forbindelse med en oliefortrængning. Det er, som om det ind imellem i hvert fald har fortonet sig i den debat, der har været forud for i dag.

Der var naturligvis også en række andre betragtninger, som indgik i debatten, nemlig at der var mulighed for dansk arbejde, og at der var tale om en meget miljøvenlig energikilde, ligesom der blev anført nogle økonomiske betragtninger. Det er klart, at det ville kræve meget store investeringer fra det danske samfunds side.

Det, man kan spørge sig selv om i dag, er, om der virkelig er sket afgørende ændringer i denne overordnede baggrund eller ændringer i nogle af de oplysninger, der er kommet frem i øvrigt. Dertil må man sige nej.

Forsyningsikkerheden og behovet for at skaffe sig sikre energikilder er mindst lige så aktuelle, som de var for 1½ år siden, hvis ikke mere. Det fremgår også af energiministerens redegørelse, hvor der er nævnt kullene fra Polen og kullene fra Australien, som jo er meget usikre. Man kan føje til, at den sidste usikkerhed, der er skabt omkring olien fra Mellemøsten, har øget tvivlen om, hvor sikker olieforsyningen er fra Mellemøsten. Derfor er det efter det radikale venstres opfattelse rigtigt, at man ildfører naturgassen.

Det er klart, at man kunne overveje, om man kunne skabe sig en bedre forrentning ved at sælge gassen til andre lande. Der er ikke tvivl om, at det kunne man, men så sælger man altså også forsyningsikkerheden, som i virkeligheden var den eneste grund til, at man valgte at bygge naturgasnettet op.