

[Maisted]

Vi kan stemme for det konservative dagsordensforslag. Jeg håber, der kan skabes et flertal her i Folketinget, der tager hele denne sag op til en nyvurdering.

Kalnæs (SF):

Når man skal diskutere, om det er rimeligt at gennemføre et gasprojekt i Danmark, er der fire afgørende aspekter at tage hensyn til, synes vi. Det drejer sig om forsyningssikkerheden, ressourceudnyttelsen, den lokale medbestemmelse og økonomien. Selv om de fire sider af naturgasspørgsmålet hænger meget sammen, er det rimeligt at prøve at se lidt på dem hver for sig.

For SF er forsyningssikkerheden en helt afgørende side af naturgasprojektet. Vi er i dag totalt afhængige af vores energiforsyning udefra og dermed af de lande og olieselskaber, som leverer vores energi. Hovedparten af den kommer fra Mellemøsten; det er 75 pct. af vores energiforbrug af olie, og det er først og fremmest Saudi-Arabien, vi får olien fra. Hvis krigen mellem Irak og Iran fortsætter, eller hvis der sker en omvæltning i Saudi-Arabien, som det skete i Iran, kan vores olieforsyning blive afbrudt, og vi har så tilbage kun den del af vores energiforsyning, der er dækket af kul. Men kulmarkedet er også i høj grad ustabil. Alt tyder på, at leverancerne fra Polen, der hidtil har været verdens næststørste kuleksportør, halveres eller forsvinder helt, i hvert fald i en periode, og så har vi som hovedleverandør Sydafrika. Efter vores mening skal importen af kul fra Sydafrika afvikles, og selv om vi ikke får gjort det, vil der før eller siden ske omvæltninger i Sydafrika, som kan standse kuleksporten i kortere eller længere tid.

Vi må derfor konkludere, at ingen af vores energiforsyningskanaler i dag er sikre. Tværtimod er de alle sammen meget sårbare. Vi må derfor lægge helt afgørende vægt på at sikre landet i det mindste en vis grundforsyning med energi uanset omskiftelserne i verden. Med den usikre og uforudsigelige verden, vi lever i, synes vi egentlig, alle må bakte op om sikring af en sådan grundforsyning på en fjerdedel eller halvdelen af vores energiforbrug, og denne sikring må gå forud for de økonomiske overvejelser.

Her spiller en form for naturgasprojekt en helt afgørende rolle. Vi kan regne med, at 10-15 pct. af vores energiforbrug inden læn-

ge kan dækkes af olie fra Nordsøen under forudsætning af, at det sikres, at den kommer i land i Danmark, og at anvendelsen bliver kontrolleret af samfundet. Det ville være totalt uansvarligt, hvis regeringen ikke sikrer, at det sker. Lige så totalt uansvarligt vil det efter vor mening være ikke at sikre, at den danske naturgas bringes i land i Danmark og i vidt omfang anvendes i Danmark. Vi kan diskutere, hvordan den skal anvendes her i landet, men at den i det væsentlige skal bruges her, mener vi ikke kan diskuteres.

Vi må altså konkludere, at naturgassen skal føres i land i Danmark, og at transmissionsledningen over Jylland, Fyn, Sjælland til København må anlægges – og ligeledes forbindelsen til Tyskland. Det skal gå efter planen, sådan som det er forudsat. Dermed har vi sikret forbindelse til Sverige, så vi kan opfylde vore kontrakter både med Sverige og med Tyskland. Med en eller anden form for fordelingsnet har vi også sikret os de 10-15 pct. af vores nuværende energiforbrug fra 1984. Det betyder, at sammen med olien fra Nordsøen har vi sikret 20-30 pct. af vores energiforbrug som en grundforsyning. Vi mener, vi hurtigst muligt må supplere det med vedvarende energi for yderligere 10-15 pct.

Sådan et sikret grundforbrug kan ikke forhindre, at det danske samfund kommer ud i vanskeligheder, hvis der er en alvorlig forsyningskrise, men det kan på den anden side forhindre, at samfundets funktioner bryder totalt sammen, og det mener vi er afgørende. Vi må i dag først og fremmest håbe på, at en tredje oliekrise først kommer efter 1984, når et naturgasprojekt er ført ud i livet og fungerer.

Det, jeg hidtil har sagt, drejer sig om den mere aktuelle forsyningssikkerhed inden for den næste snes år. Imidlertid må det også være væsentligt, at et sådant grundforbrug, som jeg har snakket om, sikres over en længere periode, indtil de vedvarende energikilder kan bidrage med en stor del af vores energiforsyning. Derfor er det vores grundholdning i SF, at udvindingen af olie og gas skal holdes på et sådant niveau, at det grundforbrug sikres i de næste 50-75 år.

Det mener vi ikke kolliderer med den kontraktlige forpligtelse til at aftage 2½ mia m³ naturgas pr. år, men det kræver, at samfundet får kontrol over udvindingshastigheden af både olie og gas, og at eftersøgnings-