

[Energiministeren]

kraftvarme. Det er planen, at 35-40 pct. af landets totale opvarmningsbehov i 1995 dækkes med kraftvarme. Dette svarer til en tredobling i forhold til i dag.

Det er også væsentligt at bemærke, at de samlede planlagte investeringer til kraftvarmeudbygningen langt overstiger de investeringer, der er planlagt i naturgasprojektet. Den kraftvarmeudbygning, vi her i landet planlægger og er i gang med at udføre i praksis, er, set med internationale øjne, enestående, og den viden, vi har oparbejdet, og også de produkter, vi laver, eksporterer vi i stærkt omfang til andre lande.

Naturgassen forventes at kunne dække 20-25 pct. af opvarmningsbehovet, og det vil sige, at med de 35-40 pct., som kraftvarmen dækker, vil vi kunne dække to tredjedele af vort samlede opvarmningsbehov med disse energiformer.

Men begge er jo rørbunden energi, de kommer frem gennem rør enten med varmt vand eller med naturgas, og en udbygning kan derfor kun etableres efter en planlægning, der dels sikrer et stabilt marked for forsyningsvirksomhederne, dels afgrænser de områder, hvor den ene eller den anden forsyningsform bør foretrækkes.

Vi må se i øjnene, at vi ikke kan opvarme hele landet med kraftvarme. En tredjedel af landet kan under de nuværende forudsætninger hverken få naturgas eller kraftvarme, og kraftvarmen kan umuligt dække de resterende $\frac{2}{3}$ af landet. Imidlertid er der områder, der egner sig for både kraftvarme og naturgas, og derfor er det nødvendigt med en omhyggelig planlægning af, hvor de forskellige systemer bedst kan placeres.

I den overordnede områdeafgrænsning, som varmeplanudvalget har udarbejdet, har det været en forudsætning - det synes jeg også der er grund til at understrege - at naturgassen ikke må anvendes til opvarmningsformål, hvor der er mulighed for at anvende kraftvarme eller anden overskudsvarme. Denne overordnede områdeafgrænsning er en del af grundlaget for de regionale og kommunale myndigheders arbejde med varmforsyningsplanlægningen. Gennem de kommunale og amtskommunale myndigheders planlægningsarbejde vil der ske en mere nuanceret og detaljeret områdeafgrænsning, der afsluttes med, at der udarbejdes egentlige

varmforsyningsprojekter, der dækker forbrugernes fremtidige varmforsyning.

Alle er vist enige om fordelene ved at anvende kraftvarme, der fremkommer som et produkt sammenkædet med elfremstilling, og det er selvfølgelig rigtigt, at kraftvarmen fra eksisterende værker er billig. Som nævnt kan vi ikke få kraftvarme alle vegne, og det er der en række grunde til.

For det første er der det problem, at kraftværkerne, især mange af de nye, de sidste 10-20 år er placeret langt fra større bebyggede områder. Overskudsvarmen eller spildvarmen fra mange af disse værker vil således ikke kunne benyttes i varmeproduktionen. Vi kan ikke i dag bare flytte disse store elværker hen til store, tætbebyggede områder, og vi kan heller ikke flytte byområderne hen til værkerne. Det er faktisk et sådant skridt, der skulle tages, hvis vi skulle drage konsekvenserne af nogle af de mere kategoriske udtalelser, der er faldet i den offentlige debat. Der er ikke hold i de fremførte påstande om nemme milliardbesparelser ud over dem, der er på vej som følge af de planer for kraftvarmeudbygningen, vi allerede arbejder efter.

Et andet problem er, at investeringerne i kraftvarme er så store. Især er de store, hvis der ikke findes fjernvarmeledninger, eller hvis varmt vand skal transporteres over store afstande. Og i modsætning til naturgasnettet er det værd at bemærke, at fjernvarmesystemer kræver returledninger, hvilket vil sige, at der rent faktisk skal nedgraves to fjernvarmeledninger, for hver gang man kunne nøjes med én naturgasledning, og fjernvarmerør er i sig selv dyrere pr. løbende meter end naturgasrør.

Et tredje problem er, at der kun er fordele ved en kombineret el- og varmeproduktion på kraftvarmeværker, når både elektriciteten og overskudsvarmen kan afsættes. Der er grund til at pege på, at det ikke i den nærmeste fremtid vil være aktuelt at træffe beslutning om opførelse af kraftvarmeværker. Dette skyldes, at elbehovet vil stige langsomt fremover, end det hidtil har været antaget. Der har hidtil været en tendens til at betragte kraftvarme som et spildprodukt, men når vi satser på kraftvarme med direkte henblik på at bruge både el og varme, må omkostningerne fordeles mere ligeligt, sådan at elkunderne ikke skal af med en masse penge