

[Energiministeren]

fordele endda – som naturgasprojektet medfører med hensyn til forsyningsikkerhed, miljøforbedring, valutavirkning og beskæftigelseffekt.

Varmeplanudvalget har i sine rapporter foretaget en økonomisk sammenligning mellem en varmeforsyning, der omfatter både kraftvarme og naturgas, og en forsyning, der forudsætter en udbygning af kraftvarme uden naturgas. Det konkluderes i varmeplanudvalgets rapport, at en kraftvarmeforsyning i alle potentielle kraftvarmeområder uden brug af naturgas ikke på realistisk vis kan tænkes gennemført inden 1995, hvortil udvalgets planperiode går, og jeg skal tilføje her, at det er jo også vigtigt, at vi så hurtigt som muligt kommer så langt ned som muligt med hensyn til olieafhængighed. Varmeplanudvalgets rapport konkluderer videre, at den interne forrentning vil være lavere end den, som kan opnås med en kombineret forsyning med både naturgas og kraftvarme.

Jeg skal senere redegøre for sammenhængen mellem disse to opvarmningsformer, men denne konklusion, som er urokket i dag, er det meget væsentligt at slå fast.

Siden naturgasprojektets vedtagelse er der sket kraftige prisstigninger på olie, som har betydning en væsentlig forbedring af projektets rentabilitet.

Den samfundsøkonomiske forrentning i faste priser april 1980 er det prisniveau, der er anvendt i disse beregninger. Under forudsætning af en starttilslutning til forsyningen med gas i de områder, der dækkes af projektet, på 30 pct. og med en opbygning over 6 år til en tilslutning på 90 pct. vil den samfundsøkonomiske forrentning i faste priser nu være 8,0 pct. sammenlignet med de 5,7 pct., som var beregningen, da projektet blev vedtaget. Beregningen viser således, at der er tale om et sundt og stabilt projekt, som der absolut ikke er nogen saglig grund til at kræve nyvurderet i sin helhed.

Energiministeriet har for at belyse projektets forløb over for ændringer i forudsætningerne ladet foretage en række nye beregninger over den samfundsøkonomiske forrentning. Resultatet af disse beregninger har jeg tilsendt folketinget.

Af hovedresultater her kan nævnes: hvis man indregner reale prisstigninger på 3,5 pct. årligt på energi, bliver forrentningen 13,8 pct. i stedet for de netop anførte 8,0 pct., og

denne realprisstigning på energi svarer til, hvad der påtænkes anvendt i beregningerne i det generelle energiplanarbejde, og er formentlig langt mere realistisk som forudsætning end en nulvækst i reale energipriser. Derfor anvendes denne forudsætning også i de følgende alternativer, jeg skal komme ind på her.

Det er så også blevet regnet ud, hvad der vil ske med forrentningen af projektet, hvis investeringerne i distributionsnettet antages at blive 40 pct. dyrere end oprindeligt antaget, og da vil forrentningen blive 12,6 pct. imod 13,8 pct., hvis ikke der var disse store stigninger i omkostningerne ved distributionsnettets anlæg.

Det er altså en ret lille forskel, der i realiteten bliver tale om i projektets forrentning.

Hvis man så eksempelvis forudsætter en opbygningsperiode over 9 år i stedet for over 6 år for at nå op på en tilslutning i de områder, gasprojektet dækker, på 90 pct., så bliver forrentningen 13,2 pct. sammenlignet igen med udgangspunktet 13,8 pct., hvis det kun tog 6 år at nå derop.

Det er altså fastslået, at projektet har en ringe følsomhed over for ændringer i områdefafgrænsning, i tilslutningstakten og med hensyn til investeringsstørrelsen.

Der kan – og det vil jeg godt sige meget åbent her – selvfølgelig blive tale om visse justeringer på enkelte afgrænsede områder, efterhånden som den mere detaljerede varmeplanlægning og projektering skrider frem. Vi er netop nu midt i den fase, hvor brikkerne skal til at falde på plads rundt omkring i kommunerne. Dette kan ikke overraske nogen, og derfor er der også en livlig debat om disse spørgsmål overalt i landet. Men vi bestræber os fra energiministeriets side for at føre folketingets beslutninger vedrørende varmeplanlægningen ud i livet gennem et positivt samarbejde med kommunerne og amterne.

I et så stort og kompliceret projekt kan der som sagt ikke undgås visse justeringer. Således har Naturgas Syd, der er længst fremme med projekteringen, anført, at man forventer en stigning i anlægsomkostningerne. Dette spørgsmål behandles for øjeblikket af finansministeriet, energiministeriet og Naturgas Syd. Jeg skal her pege på, hvad jeg netop har anført med hensyn til beregningen