

Annelise Gottfredsen (KF):

Da folketinget i foråret 1979 vedtog at indføre naturgas i Danmark, advarede vi i det konservative folkeparti imod dette, som det er kaldt, vort århundredes største projekt. Vi fandt det dårligt belyst, uigennemtænkt og med risiko for store økonomiske byrder for det danske samfund. Vi fandt, at der var alt for mange løse ender og ubesvarede spørgsmål, og at projektets gennemførelse ville rumme vældige problemer og unødvendige udgifter for såvel borgere som kommunale myndigheder.

Desværre har det vist sig, at vor frygt ikke har været ubegrundet, og den detailplanlægning, der nu foregår, har fået kritikken til at blusse op og spørgsmålene til at vælde frem. Mange har påvist projektets dårlige økonomi. Ingen har derimod påvist, at det kan betale sig.

Hvem skal f.eks. finansiere forbrugets tvangsmæssige omlægning til naturgas? Dette væsentlige punkt er aldrig blevet klarlagt, og likviditetsproblemerne for den enkelte i dag er ikke mindre end for to år siden.

Skal en tilsyneladende fordel over for olieopvarmning beskattes, fordi det, som D.O.N.G.s informationsblad udtrykker det, ellers ville være uretfærdigt over for dem, der ikke får gas? Og skal den billigere kraftvarme beskattes, fordi det ellers ville være uretfærdigt over for dem, der ikke får kraftvarme?

Hvis gassen er så fordelagtig, som det hævdes af ministeren, hvorfor er det så nødvendigt at give rabat i region syd, og hvordan agter man at kompensere for det deraf opståede tab af afgifter til staten?

Hvordan vil ministeren forklare, at investeringerne i region syd nu beregnes 30-50 pct. højere end i 1978, og hvor store vil udgifterne til hele projektet blive efter disse nye oplysninger? Er dette indregnet i de oplysninger, vi har fået i dag?

Hvor mange husstande vil efter den teknik og viden, vi har i dag, kunne forsynes med kraftvarme og anden fjernvarme, og finder ministeren det rimeligt, at denne billigere energi prioriteres ringere i delplanlægningen end naturgas?

Hvilken fordel vil Danmark få ved salg eller bytte af gas til det europæiske net eller ved anden anvendelse end forbrænding, og

hvorledes vil det påvirke den enkeltes realløn og forbrugsmuligheder, såfremt dette ikke finder sted?

D.O.N.G.s forudsætninger for beregninger af projektets rentabilitet blev ifølge oplysninger fra direktør Gerhard Jensen af hensyn til forhandlingerne med DUC sløret. Hvorledes vil ministeren sikre folketinget den tilstrækkelig indsigt med styringen af dette projekt, når disse forudsætninger stadig er skjult? Vil man nu stille forudsætningerne for denne og tidligere redegørelser til rådighed for folketinget?

Disse er blot nogle af de mange spørgsmål, som er blevet rejst, og som har foranlediget os til at stille denne forespørgsel.

Formanden:

Inden jeg giver energiministeren ordet, skal jeg for en ordens skyld meddele, at det ikke er tanken at holde pause.

Energiministeren (Poul Nielson)

Efter oliekrisen i 1973 blev det en bredt accepteret målsætning for dansk energipolitik, at landets sårbarhed på energiforsyningsområdet skulle nedbringes, dels ved at bremse væksten i energiforbruget, dels ved at opbygge en flerstrengt energiforsyning.

Vi har nedbragt vor afhængighed af importeret olie, bl.a. ved en kraftig indsats på energibesparelsesområdet. Samtidig er elproduktionen blevet omlagt til langt overvejende at være baseret på kul. Endvidere besluttede man at indføre naturgas i 1979.

Den af folketinget vedtagne varmeplanlægning indebærer en bedre udnyttelse af spildvarmen fra elproduktion og industri, samtidig med at den danske naturgas fra Nordsøen kan anvendes som sikker energi.

Varmen fra affaldsforbrænding vil blive udnyttet i de kommende år. Bestræbelserne for udnyttelse af de vedvarende energikilder er i fuld gang, og her som på en række andre områder ydes der støtte under beskæftigelsesplanerne.

Regeringen forhandler med koncessionshaverne for at fremskynde indvindingen af den danske olie. Endelig fortsætter regeringen de nødvendige undersøgelser med henblik på at skabe et for befolkningen tilstrækkelig betryggende beslutningsgrundlag vedrørende kernekraft.