

[Finansministeren]

fentlige bare er sådan noget upersonligt noget, der bliver berørt, når vi skærer i de offentlige udgifter. Nej, det er borgerne, det gør ondt på, det har vi set eksempler på og hørt om i den seneste tid. Vi er parate til at gennemføre det nødvendige, men vi kan ikke gøre det med udgangspunkt i de argumenter, fremskridtspartiet fremfører.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling  
vedtoges uden afstemning.

### **Fjerde næstformand (Ebba Strange):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### **7) Første behandling af:**

*Forslag til folketingsbeslutning om tilrettelæggelse af finanslovgivningen.*

[Af Askjær Jørgensen (FP) m. fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 40. Fremsat 13/11 80).

Forslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

### **Finansministeren (Svend Jakobsen):**

Med de synspunkter, jeg har givet udtryk for under den forrige sags behandling såvel i tilknytning til fremskridtspartiets eget forslag her som til den tanke, der ligger omkring proceduren for vedtagelse af finanslovsforslag, er det overflødig at knytte andre bemærkninger til fremskridtspartiets forslag, end at regeringen anser det som uegnet for tilrettelæggelsen af finanslovsbeslutninger.

### **Camre (S):**

For at undgå at blive involveret i en debat med hr. Askjær Jørgensen af den art og på det niveau, som hr. Askjær Jørgensen anslog

såvel over for finansministeren som over for mig under det foregående punkt på dagsordenen, skal jeg undlade at komme med nærmere betragtninger vedrørende fremskridtspartiets forslag, men alene henviser til, hvad jeg sagde om samme forslag, da det sidst var fremsat, i foråret.

### **Gammelgaard (KF):**

Den konservative folketingsgruppe er positivt indstillet over for selve forslaget til folketingsbeslutning om tilrettelæggelse af finanslovgivningen. Derimod er vi mere skeptiske over for andre dele af det, der her skriftligt er forelagt os af fremskridtspartiet.

I forlængelse af det, jeg sagde tidligere på dagen, vil jeg sige, at man også må have amterne og kommunerne ind i en styringsreform. Det er ikke kun nødvendigt med staten, som det nævnes specifikt i fremskridtspartiets forslag. Derfor foreslår det konservative folkeparti, at det ved opstillingen af 3-årige nationalbudgetter tilkendes gives, hvilke samfundsøkonomiske muligheder der er også for de samlede kommunale udgifter. De kommunale investeringsudgifter skal koordineres med statens gennem fælles investeringsrammer, og de kommunale driftsudgifter skal naturligvis fastlægges af de enkelte kommuner. Det kommunale selvstyre skal bevares, men det skal ske inden for de rammer, der fastlægges i de 3-årige nationalbudgetter.

Kort sagt, fra konservativ side skitserer vi vor udgiftsreform for 1980'erne således: for det første en effektiv budgetstyring og kontrol. For det andet en klarere opgavefordeling mellem stat, amter og kommuner. For det tredje en udvikling af ledelsesfunktionen i den offentlige sektor. For det fjerde betaling for en række offentlige serviceydelser for derigennem at bremse forbruget. For det femte en overflytning af opgaver fra offentlig til privat regie. For det sjette en omlægning af indkomstoverførsler og sociale ydelser som helhed, så man tilskynder den enkelte til i videst muligt omfang at klare sig selv.

### **Ingerlise Koefoed (SF):**

Som jeg har sagt tidligere her i dag, har vi ikke noget imod at være med til en planlægning af samfundets økonomi, men de betingelser, på hvilke vi vil planlægge, ligger na-