

[Ingerlise Koefoed]

der kunne hænge sammen. Jeg beklager, at jeg er nødt til at sige, at vi i hvert fald ikke kan lave en politik, der kan hænge sammen med en politik, der ser ud som den, venstre har lagt op til med dette og andre forslag.

Og så vil jeg godt lige til sidst sige til finansministeren, at det er meget ofte sådan, at når folk skal gøre noget, som virkelig rammer hårdt og virkelig rammer de svage i samfundet hårdt, så siger de, at de gør det, fordi de føler et ansvar for samfundet og de føler et ansvar for den politik, de fører. De fører en ansvarlig politik. Jeg vil kun dertil sige, at vi føler også et ansvar, og vi synes også, vi fører en ansvarlig politik, men vi vil gerne have ret til og mulighed for at udmønte vores ansvarsfølelse på en noget anden måde, end ansvarsfølelse normalt udmøntes på i dette folketing.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Jeg har opfattet det sådan, at der er nogle skikke her i huset, som man kan stå sig ved at overholde, og en af dem er bl. a., at man ikke offentligt refererer private samtaler. Nu har jeg oplevet, at hr. Bertel Haarder har refereret en privat samtale med mig, oven i købet her fra talerstolen, men det skal jeg nu takke ham for i dette tilfælde, fordi det, der blev talt om, var jeg glad for også blev gentaget herfra.

Når jeg i første omgang ikke brugte lang tid på hr. Bertel Haarders forslag, er det, fordi forslaget ikke er nyt, fordi det gode, der er i det, har jeg omtalt tidligere, og så mente jeg, at vi kunne forkorte debatten ved at henvise til det, vi tidligere havde sagt. Men det indlæg, som hr. Bertel Haarder havde senere, gør det nødvendigt for mig alligevel med en enkelt ekstra bemærkning.

Når nu hr. Bertel Haarder hævder, at der udtrykkelig er givet forklaring på, hvordan venstre kommer frem til sine besparelsesforslag, må jeg henvise til, at samtlige ministerier, som er opført i venstres forslag, har nogle bemærkninger, som heri fylder i alt 3½ side. Det er formentlig den korteste forklaring, vi nogen sinde har mødt til besparelsesforslag af det nævnte omfang.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg havde fornemmelsen af, at hr. Bertel Haarder mente, det var uforskammet, at vi

tog stilling til forslaget, at vi havde en indstilling til det, og hr. Bertel Haarder snakkede om en vis arrogance over for det. Det tror jeg nok hr. Bertel Haarder skulle være den sidste til at snakke om.

Men så må jeg spørge: er hr. Bertel Haarder ikke enig i, at det ikke er muligt i den vestlige verden i den givne situation at få balance, altså betalingsbalance? Nogle skal betale et underskud. Men så må jeg selvfølgelig også sige, at hvis vi er enige i det, vel, så må vi selvfølgelig se at skabe balance på vores indenlandske regnskab, og det er jo bare fortidens synder, som rammer os her, fordi vi måske ville fastholde en vis beskæftigelse og havde en vis tro på, at udlandet ville forcere en udvikling frem. Det må vi altså erkende at det vil de ikke, og derfor er vi forhåbentlig enige om, at det er den første betingelse, at vi skaber balance dér. Det andet er ikke muligt.

Og så sagde hr. Bertel Haarder: hvad har kristeligt folkeparti i grunden fremlagt? Så må jeg spørge: hvad har venstre i grunden fremlagt, når de havde indflydelse? Det er meget smukt, at man nu f.eks. på boligområdet siger, at nu skal der være en egenkapital på 15 pct. Jeg er næsten vidende om, at den boliglovgivning, vi har i øjeblikket, er et produkt af venstres tanker. Hvorfor fik man det så ikke gennemført dengang? Nu har vi da trods alt i det forlig, vi har lavet, fået indføjet, at det er en dårlig lovgivning finansielt. Derfor må vi finde andre finansieringsformer. Og så ved venstre da udmærket, at når venstre vil spare store beløb på u-landsbistanden, er det en hån imod visse partier her i tinget, som har den opfattelse, at det ikke er de svageste mennesker i verden, der skal betale for, at vi kan fortsætte med vores levestandard.

Endelig må jeg også sige, bare for at tage noget enkelt ud, som jeg gjorde før, at man vil have en receptafgift på 10 kr. Kunne hr. Bertel Haarder så ikke sørge for, at medlemmerne ude omkring i landet og de, som har indflydelse, traf beslutningen om en receptafgift måske på 3 kr., i stedet for at man klart modsætter sig den slags ting? Og kunne hr. Bertel Haarder ikke også sørge for, at når vi nu er enige om, at der skal være 3 spor på de små seminarier, at vi ikke næsten overfalder af venstres repræsentanter, fordi vi har