

[Thorndahl]

de fører sager mod det offentlige. Det er altså en tilskyndelse til at føre sager mod det offentlige og varetage sine sager over for det offentlige. Det forekommer i hvert fald mig at være i holdningsmæssig konflikt med det, man giver udtryk for i dette forslag.

Så sagde hr. Svend Erik Hovmand, at en række kommunalbestyrelser føler sig som marionetter for den siddende regering. Jeg har også hørt det synspunkt, men jeg mener ikke, det er rimeligt eller rigtigt. Jeg tror ikke, det er det, der er forklaringen, men jeg kender godt undskyldningen. Når man ikke kan klare problemerne i kommunalbestyrelsen, griber man til at skyde skylden på den siddende regering.

Hr. Svend Erik Hovmand gjorde nogle bemærkninger om forslag 4 under byudviklingen i amterne, der hedder »Ændringer og tillæg til § 21 spildevandsledninger« – kun ledninger – »gøres nemmere, og fristen for færdiggørelse af spildevandsplaner udskydes ved lov«.

Hvad angår muligheden for administrativt meget lettere at få gennemført de ændringer, har regeringen efter min opfattelse fuldstændig imødekommet dette synspunkt. Jeg kan ikke se, at der dér er noget som helst at hente.

Den anden del af dette punkt siger: »fristen for færdiggørelse af spildevandsplaner udskydes ved lov«. Jeg kan ikke fatte, at man kører et sådant synspunkt frem. Vi har formentlig kun en halv snes kommuner tilbage, der ikke har udarbejdet deres spildevandsplaner. Det har simpelt hen ingen mening i denne sammenhæng at føre det frem som et synspunkt. De enkelte, der måtte restere, er stort set alle sammen færdige. Der er ikke noget zweck i et sådant synspunkt eller forslag; der er ikke nogen kroner at hente i det, hr. Svend Erik Hovmand; det er overstået. Derfor vil jeg tilbagevise de bemærkninger, hr. Svend Erik Hovmand gjorde gældende. Når vi taler om fristen for spildevandsplaner, skal jeg i øvrigt sige, at det i bekendtgørelsesform var fastsat, at spildevandsplanerne skulle være indsendt den 1. oktober 1976. Det er altså 4 år siden.

Birthe Nielsen (SF):

Når hr. Svend Erik Hovmand her fra talarstolen sagde, at det, han ønskede med lov-

forslaget, var at styrke kommunernes selvbestemmelsesret over det offentlige serviceniveau, må der være et eller andet, jeg har misforstået, for dette er et paradoks i forhold til det, forslaget indeholder. Hvor meget selvbestemmelse bliver der for kommunerne med hensyn til serviceniveauet, når der kun skal være nulvækst? Så er der i realiteten ikke noget som helst råderum for kommunerne overhovedet, for de har jo ikke mulighed for at foretage sig noget som helst, når der ikke er nogen penge at gøre noget som helst godt med, heller ikke inden for serviceområdet.

Jeg er enig med hr. Svend Erik Hovmand i, at det er fejlagtigt at pålægge kommunerne og amterne den merudgift på 300 mill. kr., som hr. Svend Erik Hovmand nævnte, samtidig med at man i samme åndedrag siger, at de skal spare, og at væksten kun må stige med 2 pct. til næste år og 1 pct. i 1982.

Man kan bare se på den lov, vi vedtog for 14 dage siden, hvad det betyder, når staten f.eks. sparer i arbejdsløshedsdagpenge. Det betyder i realiteten, at kommunerne får en ekstraudgift på 150 mill. kr. i 1981 bare på dette område og 300 mill. kr. i 1982, fordi de unge mennesker, der så bliver arbejdsløse, er henvist til bistandshjælp i kommunerne. Det koster kommunerne ekstra penge, at man laver sådan noget i folketinget. Hvis man skal tale om frihed til at gøre noget som helst i kommunerne, mener jeg overhovedet ikke, man kan være bekendt at komme med et sådant lovforslag, der pålægger kommunerne at spare ud fra, hvad staten – dvs. vi herinde i folketinget – bestemmer: bom – bom – bom – en hel spiseseddel på flere sider med 398 forslag. Det synes jeg er uanstændigt, hr. Svend Erik Hovmand. Det har overhovedet intet med selvbestemmelse at gøre.

Derfor vil jeg bede hr. Svend Erik Hovmand om at give forklaringen på, hvor decentraliseringen ligger, når man herfra dikterer, at kommunerne og amterne skal spare så og så meget. Det er uanstændigt, hr. Svend Erik Hovmand!

Dræbye (RV):

Jeg bemærkede, at hr. Svend Erik Hovmand gentog det, der står i forslagets bemærkninger, om, at forslaget har mange forskellige formål. Jeg må tilstå, at jeg min vane