

[Thorndahl]

generelt de statslige krav, der presser udgifterne op. Kommunernes forbrugsniveau skyldes i hvert fald efter vores opfattelse i det væsentlige andre forhold.

Hvis man vurderer kommunernes forbrug på det mest objektive grundlag, man i dag har, nemlig de objektive kriterier for uddeling af de generelle statslige tilskud til kommunerne, og hvis man forestillede sig, at de kommunale skatter for 1978 fordelte sig efter de udgiftsbehov, som lægges til grund for de generelle tilskud, ja, så skulle en kommune som f. eks. Skærbæk kommune i Sønderjyllands amt forøge udskrivningsprocenten fra de 14, de havde i 1978, til 27. Altså ca. en fordobling af den kommunale skatteudskrivning i denne kommune for blot at nå op til det gennemsnitlige kommunale udgiftsniveau.

Efter vores skøn bruger kommunerne generelt set de penge, de mener at skatteyderne kan afse. Derfor bliver skatteudskrivningen ret uafhængig af de statslige krav, og den bliver også ret uafhængig af de reelle behov. Efter vor opfattelse fører dette til, at der kun vil være en meget beskednen besparelsesmulighed i dette beslutningsforslag. De provenumæssige konsekvenser, som man har gjort rede for i bemærkningerne, er efter vor opfattelse baseret på en ret naiv politisk tankegang.

Jeg vil godt knytte et par bemærkninger til enkeltheder i forslaget. Jeg vil gerne ved denne lejlighed, som jeg gjorde sidst, den 10. april 1980, om den af venstre foreslåede receptafgift sige, at den må vi i fremskridtspartiet vende os imod. Når det gælder sundhedsområdet og også adgangen til lægelig bistand, finder vi simpelt hen, at det ville være urimeligt og asocialt at pålægge en sådan afgift.

Selv om forslaget er ændret lidt ved genfremsættelsen, synes vi faktisk, at det stadig væk virker noget tilfældigt og ikke helt vel gennembearbejdet. Jeg skal blot tage et enkelt eksempel herpå frem. Det er det punkt, der under byudvikling er nævnt som forslag 4. Heri siger man:

»Ændringer og tillæg til § 21, spildevandsledninger, gøres nemmere, og fristen for færdiggørelse af spildevandsplaner udskydes ved lov.«

Der er altså kun nævnt spildevandsledninger, og det må vel i og for sig forstås på den

måde, hr. Svend Erik Hovmand, at dette punkt altså ikke omfatter de meget centrale dele netop i et spildevandssystem: renseanlæg, pumpestationer og regnvandsbassiner.

Men i øvrigt vil jeg henlede venstres og hr. Svend Erik Hovmands opmærksomhed på, at det bilag, vi fik i miljøudvalget den 12. juni 1980 under punkt o, bilag nr. 55, hvor man til udvalget fremsendte miljøministeriets cirkulære af 16. maj 1980 om gennemførelse af besparelsesforanstaltninger på spildevandsområdet samt miljøministeriets bekendtgørelse nr. 183 af 16. maj 1980 om behandling af sager om visse ændringer af tidsfrister i godkendte spildevandsplaner, og dette cirkulære og denne bekendtgørelse, der den 12. juni tilgik miljøudvalgets medlemmer, imødekommer enten fuldstændig eller i hvert fald i meget høj grad de synspunkter, som venstre altså gør opmærksom på under dette punkt i sit beslutningsforslag. Det kan ikke være helt rimeligt, at vi altså skal se det endnu en gang, efter at regeringen faktisk i vid udstrækning har imødekommet forslagsstillerne på dette punkt.

Som sagt er vi enige i hensigten, men med den metode, som man har angivet i dette forslag, mener vi altså ikke, at det indebærer nogen nævneværdige kommunale besparelser.

Birthe Nielsen (SF):

Venstre har i dag genfremsat sit forslag fra sidste samling med nogle ændringer, men det bliver forslaget ikke bedre af. Man peger da også på fra venstres side, at regeringen for så vidt har imødekommet nogle af venstres forslag inden for forskellige områder, efter at beslutningsforslaget blev fremsat første gang. Det drejer sig om undervisningsområdet, det sociale område og miljøområdet. Finansministeren har da også her i dag bekræftet, at regeringen har disse områder med i spareplanerne, altså regeringen vil videreføre disse besparelser, og at man har haft møder med de kommunale organisationer vedrørende de besparelser, som allerede er gennemført.

Hr. Hans Hækkerup var inde på, at man i de spareforslag, der kommer fremover fra regeringens side, vil tage højde for flere besparelser. I den forbindelse må jeg sig, at socialistisk folkeparti absolut ikke er at finde som deltager i dette asociale forslag.