

[Hans Hækkerup]

Regeringen har derfor i stedet for en nul-løsning lagt op til en mere jævn aftrapning, så der i 1981 bliver tale om en vækst på 2 pct. og i 1982 på 1 pct. Det har netop været grundlaget for de besparelser, som regeringen sammen med forligspartierne har gennemført. Jeg må unægtelig sige, at det var skuffende, at det hverken var venstre eller de konservative, der ønskede at medvirke til at fore en fornuftig økonomisk politik her i foråret. De to partier havde øjensynlig glemt alt om borgerlige stemmer, der arbejder. Men vi kommer jo nok igen i en situation, hvor der må findes nye besparelser på de offentlige budgetter, og så vil venstre få lejlighed til at vise, om deres spareforslag er udtryk for en reel vilje til samarbejde om den økonomiske politik.

Flemming Jensen (KF):

Fra konservativ side hilser vi forslaget velkommen i håb om, at vi denne gang kan få tid til en nøje gennemgang og kan få mulighed for at se resultater af arbejdet. Det skulle vel være muligt, al den stund regeringen og forligspartierne har arbejdet og forhåbentlig stadig arbejder med at finde områder, hvor det offentliges udgifter kan begrænses.

Efter konservativ opfattelse er der i dette beslutningsforslag peget på meget, som vi også selv tidligere har nævnt, og som kan gennemføres, uden at det store skrig om ul-tvetider rejser sig.

Den store del af forslagene findes i de sparekataloger, som de kommunale organisationer har fremsendt, og selv om det ikke er organisationernes forslag, men blot en op-ræmning af, hvad der er fremsendt fra kom-munerne, skal man ikke afvise dem. Tvært-imod betyder det, at vi her har et ganske enestående materiale, der ikke er blevet gjort ukendeligt ved politisk behandling.

Det er klart, at en førstebehandling ikke egner sig til gennemgang af forslag efter for-slag, men som sagt: vi ser med sympati på intentionerne og på meget af det, der er fremlagt.

Når det er sagt, skal jeg føje til, at kom-munerne vel også forventer, at folketinget giver dem mulighed for at trække i den rig-tige retning. Det er i virkeligheden ejendom-meligt, at staten på én gang fastsætter græn-ser for kommunernes forbrug og på samme

tid øger de samme kommuners omkostnin-ger.

Der har været en del debat om, hvad so-cialindkomsten betød, men lad mig nævne blot ét område, hvorom der i hvert fald ikke har været debat. Da regeringen og forligspar-tierne opgav tanken om at spare ved at af-korte skoleåret, gav man samtidig kommu-nerne en ekstraregning på 150 mill. kr. Jeg tager ikke her stilling til det berettigede eller uberettigede i afkortningen. Jeg konstaterer bare, at ferieforlængelsen ikke kan kompen-seres på anden måde end ved nyansættelser. Så er det selvfølgelig meget elskværdigt, at fru Mimi Jakobsen ifølge Berlingske Tidende fra 5. december 1980 erklærer, at CD er ked af, at udgifterne væltes over på kommunerne. Det er naturligvis trist, at fru Mimi Jakobsen er ked af det, men det er endnu mere trist, at man fører en politik, der forøger kommuner-nes omkostninger.

Vi tror som sagt, at forslaget her peger på noget rigtigt. Mon f. eks. ikke en del af det kulturarbejde, der foregår i biblioteksregie, trænger til at blive efterseet? Det er vor opfat-telse, at der mange steder her er en offentligt finansieret konkurrence til det folkelige vir-ke, der foregår i foreningerne.

Må jeg også trods min indledning pege på et andet punkt, der er nævnt i bemærkning-erne, nemlig ønsket om, at kommunerne inspireres til at benytte private entreprenører i højere grad, end det sker mange steder nu. I det hele taget tror vi på, at en privatisering med et godt resultat både økonomisk og menneskeligt kan og bør finde sted flere ste-der. På denne baggrund går vi positivt ind i arbejdet.

Thorndahl (FP):

Forslaget er i det væsentlige en genfrem-sættelse, og jeg skal i vidt omfang henvise til det, jeg på mit partis vegne gav udtryk for, da vi førstebehandlede det sidst den 10. april 1980.

Fremskridtspartiet kan være enig med venstre i, at det ville være hensigtsmæssigt, om vore kommuner reducerede deres forbrug, i hvert fald deres udgiftsstigning. Jeg tror blot ikke, at dette forslag, hvis det blev gennem-ført, vil øve nogen nævneværdig indflydelse på kommunernes forbrug. Som det på mange måder er dokumenteret, er det egentlig ikke