

[Indenrigsministeren]

Disse statsfinansierede udgifter kan betyde, at kommunerne kunne tænkes ikke økonomisk at være motiverede for at sætte beskæftigelsesfremmende foranstaltninger i gang, selv om disse ville føre til offentlige besparelser. Det er dette, spørgeren hentyder til i sit spørgsmål.

Jeg er ikke ganske enig med spørgeren, idet effekten af de beskæftigelsesfremmende foranstaltninger er, at en stor del af de unge arbejdsløse kommer i varig beskæftigelse eller kommer ind under det ordinære uddannelsessystem. Kommunerne vil derfor måske nok på det helt korte sigt få merudgifter, men på det lange sigt kan det meget vel tænkes, at disse merudgifter bliver opvejet af sparede bistandsydelse. Endvidere er staten med til at finansiere en række af de beskæftigelsesfremmende foranstaltninger.

Det er endvidere min opfattelse, at den økonomiske motivation ikke betyder meget for kommunernes beskæftigelsespolitik, hvilket det meget store forbrug til bekæmpelsen af ungdomsarbejdsløsheden viser. I 1979 afsatte kommunerne og amtskommunerne således ca. 85 pct. mere end det påbudte.

På den anden side vil jeg ikke ganske afvise, at de eksisterende finansieringsformer kan medføre uhensigtsmæssig anvendelse af ressourcerne, og regeringen vil derfor overveje, hvorledes en sådan kan undgås.

Spm. nr. 273

Til indenrigsministeren (27/11 80) af:

Nymann (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvor store de samlede besparelser ca. ville være for samfundet, hvis Roskilde amt undlod at bygge et nyt sygehus og i stedet lejede sengepladser på Herlev sygehus, der så kunne færdigbygges, og vil ministeren, såfremt en sådan ordning gav væsentlige samfundsbesparelser, anbefale ovennævnte som en løsning på Roskilde amts hospitalsproblemer?«

Besvarelse (3/12 80):

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

I sit spørgsmål har hr. Nymann så vidt ses forudsat, at patienter, der skal indlægges på det nye Køge Bugt sygehus, som Roskilde amtskommune planlægger opførelsen af, i stedet kan indlægges på de sengepladser,

som Københavns amtskommune har planlagt i den resterende del af Herlev sygehus.

Begge de nævnte sygehuse ligger i hovedstadsområdet og sygehusenes funktioner er derfor omfattet af den samordnede sygehusplanlægning, som for øjeblikket finder sted på grundlag af den grovskitse for hovedstadsområdets sygehusplanlægning, som Hovedstadsrådet har vedtaget.

Jeg skal derfor henvise til den besvarelse, jeg den 5. november 1980 gav i folketinget på hr. Nymanns spørgsmål (nr. 134 af 30. oktober 1980) om sygehusbyggeri i Roskilde amtskommune set i relation til hovedstadsområdets sygehusplanlægning.

Om det planlagte Køge Bugt sygehus kan jeg i øvrigt oplyse, at nærhedskriteriet kan i sig selv tilsige, at et nyt sygehus i Roskilde amtskommune bliver placeret i Køge. Hertil kommer, at specialefordelingen i det nye Køge Bugt sygehus omfatter de almindelige amtsfunktioner, som der er behov for i Roskilde amtskommune.

De ikke ibrugtagne etager på Herlev sygehus er planlagt indrettet med de specialer, der er behov for i Københavns amtskommune i overensstemmelse med grovskitsen. Hertil kommer, at ibrugtagningen medfører en nødvendig udvidelse af det onkologiske center på Herlev sygehus.

Spm. nr. 280

Til statsministeren (28/11 80) af:

Steffensen (KrF):

»Vil regeringen tage initiativ til ændring i de nugældende regler til afhjælpning af ungdomsarbejdsløsheden, således at midlerne fra arbejdsløshedskassen kan anvendes i de tilfælde, hvor kommunen iværksætter beskæftigelsesfremmende foranstaltninger, og hvor disse er en direkte besparelse for arbejdsløshedskassen?«

Begrundelse

Spørgsmålet stilles på baggrund af en artikel i Politiken den 26/11 1980 om bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden i Hanstholm, og dette problem er også tidligere blevet belyst i en TV-udsendelse.

Der er ydet en meget udbytterig indsats af Hanstholm kommune i bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden. Denne indsats, der