

[Chr. Christensen]

mors klage over sangundervisningen, som beskrevet i lederen i Kristeligt Dagblad den 24. november 1980?»

Begründelse

Under rettens behandling af sag anlagt af Danmarks Lærerforening mod borgmester Kai Burchardt, Ballerup, fortalte en mor som vidne om en tildragelse, der må karakteriseres som religionsforfølgelse. Da moderen talte under vidneansvar, må forklaringen betragtes som troværdig, indtil andet er bevist.

I den omtalte leder i Kristeligt Dagblad hedder det således: »Den pågældende mor klagede til skolen, fordi eleverne ikke sang danske sange, men brugte et duplikeret hæfte med sange bl.a. fra Vesterbros Ungdomsgård. Sanglæreren tog anledning af klagen til at dekretære, at eleverne i næste sangtime skulle synge tre salmer. Og medens de gjorde det, skulle de sidde med foldede hænder og se op i luften – for at forsøge, om de kunne få øje på Gud. Efter denne tortur fik de at vide, at det var, fordi denne – navngivne – elevs mor havde klaget, så nu vidste de, hvem de kunne takke for salmesangen.«

Foruden religionsforfølgelse ligger der efter spørgerens opfattelse også en klar forfølgelse af en enkelt elev på grund af elevens forældres livsholdning. På den baggrund afventes ministerens svar med den allerstørste alvor.

Besvarelse (2/12 80):

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Jeg kender kun den konkrete sag fra avisreferater, og jeg kan derfor ikke udtale mig om sagen. Hvis en lærer optræder som beskrevet, er der imidlertid efter min opfattelse ingen tvivl om, at denne optræden er klart utilstedelig og i strid med hans tjenstlige forpligtelse til ikke at lade et eventuelt modsætningsforhold til forældre få indflydelse på hans optræden over for eller behandling af eleverne.

Efter de regler, der gælder for folkeskolen, tilkommer det de lokale skolemyndigheder at tage stilling til en eventuel klage over lærerens optræden. Denne afgørelse vil i medfør af skolestyrelseslovens § 65, stk. 1, inden 4 uger kunne indbringes for vedkommende amtsråd, hvis afgørelse ifølge stk. 2 inden 4

uger kan indbringes for undervisningsministeriet.

Spm. nr. 263

Til *energiministeren* (26/11 80) af:

Nymann (FP):

»Ministeren bedes oplyse, om de koncessionsændringer, regeringen søger at presse DUC til at gå ind på, var forudselige ved koncessionens indgåelse, eller om indgrebet udelukkende skal foretages, fordi der er fundet olie, og vil ministeren samtidig oplyse, om han har kendskab til lignende eksempler, hvor staten har brudt aftaler, og i bekræftende fald hvilke.«

Besvarelse (4/12 80):

Energiministeren (Poul Nielson):

Regeringen har opfordret bevillingshaverne til at indgå i forhandlinger om ændringer af 1976-aftalen mellem handelsministeren og bevillingshaverne. Dette har bevillingshaverne indvilliget i.

Baggrunden for regeringens ønske om en sådan forhandling er, at energiforsyningsforholdene for Danmark er undergået upåregnelige og omfattende forandringer, hvor samfundets velfærd trues af eksplosionsagtige prisstigninger med alvorlige betalingsbalanceproblemer til følge og med risiko for forstyrrelser og afbrydelser af energitilførslerne til Danmark. Det er derfor nødvendigt, at der skabes sikkerhed for, at der hurtigt iværksættes en omfattende og effektiv indsats, som kan skabe klarhed over, hvilke energiforsyningsmuligheder der består fra indenlandske kilder.

Som det er almindeligt bekendt har der i mange lande i efterkrigstiden fundet tilpasninger sted af de vilkår, som har været gældende for efterforskning og indvinding af olie og gas. Som et eksempel kan nævnes Storbritannien, hvor der i 1975 påbegyndtes forhandlinger med olieselskaberne om statsdeltagelse i koncessioner udstedt før 1975. Disse forhandlinger afsluttedes i 1978 og omfattede 62 olieselskaber. Den statslige deltagelse i disse selskaber indebærer, at staten gennem det statslige selskab deltager direkte i beslutninger vedrørende de enkelte felter og har ret til at købe 51 pct. af den producerede olie.