

[Energiministeren]

I forespørgslen fra det energipolitiske udvalg er anført, at B & W's rapport skulle konkludere, at en investering i et naturgasnet vil være uforsvarlig, og at beløbet mere hensigtsmæssigt kan anvendes på andre områder.

Vi skal i den anledning understrege, at B & W's rapport ikke beskæftiger sig med spørgsmålet om, hvorvidt der i Danmark bør etableres et naturgasnet, og heller ikke, om man mere hensigtsmæssigt kan investere på andre områder. B & W's rapport har udelukkende været beregnet til internt brug og har kun haft til formål at foretage en belysning af naturgasprojektets økonomi.

I forbindelse med udarbejdelsen af rapporten er der imidlertid fremkommet nogle resultater, som vi har ment, at Handelsministeren burde være bekendt med, hvorfor vi i fortrolighed sendte rapporten til Dem. Det er ikke herudover B & W's ønske eller hensigt at foretage nogen yderligere offentliggørelse af rapporten.

Med venlig hilsen

Poul Madsen

**Spm. nr. 257**

Til *ministeren for skatter og afgifter* (25/11 80) af:

**Blæsbjerg (FP):**

»Vil ministeren oplyse, om der under nogen omstændigheder kan være tale om tilbageholdelse af A-skat, når et momsregistreret firma betaler en regning for udført arbejde til et andet momsregistreret firma, eller kan dette ikke forekomme?«

*Besvarelse* (2/12 80):

**Ministeren for skatter og afgifter** (Hjortnæs):

Til A-indkomst henregnes efter kildeskattelovens § 43, stk. 1, enhver form for vederlag i penge samt i forbindelse hermed ydet fri kost og logi for personligt arbejde i tjenesteforhold. I forbindelse med enhver udbetaling af A-indkomst skal der ifølge kildeskattelovens § 46, stk. 1, indeholdes foreløbig skat af det udbetalte beløb. Vedkommende skattemyndighed afgør efter kildeskattelovens § 45, stk. 3, i tvivlstilfælde, om en indkomst skal anses for A-indkomst. Afgørelsen kan indbringes for ministeren for skatter og

afgifter og er i øvrigt undergivet domstolsprøvelse.

Ved afgørelsen af, om der foreligger A-indkomst og hermed pligt til at indeholde A-skat, kan bl.a. henses til, hvordan retsordenen i øvrigt, f.eks. ved praktisering af ferieloven, ulykkesforsikringsloven og funktionærloven, ser på det pågældende arbejdsforhold. De hensyn, der ligger bag bestemmelsen om indeholdelsespligt i kildeskatteloven, kan dog føre til, at man i denne forbindelse må bedømme forholdet anderledes end i andre relationer.

Den omstændighed, at den, der udfører arbejdet, er momsregistreret og udskriver fakturaer med moms, er ikke i sig selv af særlig betydning ved afgørelsen af spørgsmålet om indeholdelsespligt efter kildeskatteloven, idet der efter merværdiafgiftslovens § 6 er adgang til frivillig momsregistrering. Skattemyndighederne har i mange tilfælde statueret indeholdelsespligt, selv om den, der udførte arbejdet, var momsregistreret og udskrev fakturaer med moms. Som eksempel fra retspraksis kan nævnes højesterets dom af 26. august 1977, refereret i Ugeskrift for Retsvæsen, årgang 1977, side 845.

Ved lov nr. 204 af 10. maj 1978 om ændring af merværdiafgiftsloven blev der i øvrigt med virkning fra 1. oktober 1978 indført afgiftspligt på en række ydelser, som efter omstændighederne må anses for A-indkomst efter kildeskatteloven. Dette gælder navnlig forskellige former for ydelser til agenter.

I konsekvens af denne betydelige forøgelse af antallet af tilfælde, hvor der af samme ydelse skal beregnes såvel A-skat som moms, har statsskattedirektoratet udsendt cirkulære nr. 1 af 9. januar 1979, hvorefter momsbeløb, der beregnes som tillæg til A-indkomsten, ikke skal medregnes i trækgrundlaget. De vanskeligheder, der i henseende til A-skatteindeholdelsen ville kunne opstå som følge af, at der beregnes moms og A-skat af samme ydelse, skulle herved være afhjulpet.

**Spm. nr. 258**

Til *ministeren for skatter og afgifter* (25/11 80) af:

**Blæsbjerg (FP):**

»Idet der henvises til kildeskattelovens § 43, bedes ministeren tilkendegive, om ordet