

[Indenrigsministeren]

liggende tilfælde er tale om en disposition af en sådan betydning, at den nævnte grundsætning med rimelighed kan anvendes, giver heller ikke ombudsmanden anledning til bemærkninger.

Ombudsmanden har dog samtidig henstillet til indenrigsministeriets overvejelse – såfremt spørgsmålet ikke forholdsvis hurtigt afklares under en retssag – om det ikke måtte være rigtigst ved en kommende ændring af styrelsesloven at søge tilvejebragt en klar lovgivningsmæssig stillingtagen til spørgsmålet.

Indenrigsministeriet har på baggrund af ombudsmandens henstilling taget spørgsmålet op til overvejelse.

Ministeriet er imidlertid ikke i stand til at afslutte sine overvejelser så hurtigt, at et eventuelt forslag til lovbestemmelse kan indarbejdes i den ændring af styrelsesloven, som for tiden behandles i folketinget. Det skyldes for det første, at der – som det også fremhæves af ombudsmanden – er tale om et spørgsmål af meget principiel karakter. Hertil kommer, at der i givet fald skal tilgodeses flere – til dels modstridende – hensyn ved formulering af en generel retsregel på området, hvilket kan volde betydelige vanskeligheder.

Jeg finder derfor, at der må foretages dybtgående principielle overvejelser i ministeriet af mulighederne for en lovmæssig regulering. Såfremt det viser sig muligt at lovgive om spørgsmålet, bør den endelige udformning af en retsregel af så principiel karakter i hvert fald forhandles med de kommunale organisationer.

Jeg er som udgangspunkt enig med ombudsmanden i, at det altid er ønskeligt at klargøre retstilstanden mest muligt. Som det fremgår af ovenstående er det imidlertid ikke muligt på nuværende tidspunkt at udtale noget om, hvorvidt der på dette specielle område kan udarbejdes en generel lovbestemmelse.

### Spm. nr. 256

Til *energiministeren* (25/11 80) af:

**Kjærulff-Schmidt (FP):**

»Vil regeringen offentliggøre de tre rapporter, som B & W-Damp A/S har udarbejdet vedrørende et kommende naturgasnets rentabilitet?«

### Begrundelse

Regeringen må stærkt opfordres til nu at offentliggøre de rapporter, som B & W-Damp A/S' planafdeling i 1978 udarbejdede. Rapporterne er tænkt at skulle indgå i folketingets beslutningsgrundlag vedrørende naturgassen.

Det må være rigtig, at der ikke træffes beslutninger om yderligere bevillinger, før tinget kender de beregninger, der er indeholdt i rapporten.

*Besvarelse* (1/12 80):

**Energiministeren** (Poul Nielson):

Som foreløbigt svar på spørgsmål nr. 256 skal jeg hermed meddele, at jeg under henvisning til vedlagte brev af 19. maj 1978 fra daværende bestyrelsesformand Poul Madsen, B & W A/S, som blev fremsendt til folketingets energipolitiske udvalg den 22. maj 1978, har rettet henvendelse til B & W-Damp A/S med henblik på en afklaring i selskabets opfattelse med hensyn til offentliggørelse af rapporten siden da. En offentliggørelse måtte i givet fald foretages af B & W.

Af brevet den 19. maj fremgik, at rapporten var til internt brug, og at det ikke herudover var B & Ws ønske eller hensigt at foretage nogen yderligere offentliggørelse af rapporten.

I øvrigt er energiministeriet i gang med en gennemgang af rapportens beregninger med henblik på at kommentere disse nærmere.

Poul Madsen

*Bilag*

BURMEISTER & WAIN A/S

19. maj 1978

Handelsminister Ivar Nørgaard  
Ministeriet for handel, håndværk,  
industri og søfart.

I anledning af, at Folketingets energipolitiske udvalg har stillet spørgsmål vedrørende B & W's rapport om naturgas, har Handelsministeriet ved brev af 17. maj 1978 forespurgt, hvorvidt B & W ville tilstille det energipolitiske udvalg den pågældende rapport.