

[Arbejdsministeren]

1979 har Danmarks Statistik udarbejdet en samlet opgørelse, der viser, at for hele året var der 574.775 personer, der var berørt af ledighed. Af disse var 28.611 ledige i mere end 90 pct. af året, og 14.492 var ledige i mellem 80 og 90 pct. af året.

Det følger af det ovenfor anførte, at man ved udelukkende at tage hensyn til længden af den seneste uafbrudte ledighedsperiode blandt de aktuelt ledige kun medregner en del af de arbejdsløse, der retteligt bør betragtes som langvarigt ledige. Man må derfor medgive den i begrundelsen for spørgsmålet nævnte læzerskribent, at det i månedsstatistikken anførte antal arbejdsløse, der har været fuldt ledige i mere end et år, ikke er et dækkende udtryk for omfanget af langtidsledigheden. Hertil kommer yderligere, at brud i ledighedsperioden kan være begrundet i andre forhold end beskæftigelse såsom sygdom, ferie, manglende fremmøde til et AF-kontor etc. Det må dog anføres, at flytning til et andet AF-kontor ikke vil afbryde perioden.

Det er blandt andet på denne baggrund, at tallet alene fremkommer som en fodnote i den af Danmarks Statistik udarbejdede månedsstatistik.

Spm. nr. 255

Til *indenrigsministeren* (25/11 80) af:

Ninn-Hansen (KF):

»Finder ministeren det rimeligt, at et kommunalbestyrelsesmedlem kan pålægges at stemme imod sin overbevisning, når han af kommunalbestyrelsen er placeret i et el-forsyningsselskabs ledelse, og agter ministeren at følge ombudsmandens henstilling om ved ændring af styrelsesloven at søge tilvejebragt en klar lovgivningsmæssig stilling til spørgsmålet?«

Begrundelse

Der henvises til ombudsmandens behandling og konklusion vedrørende en klage fra rådmand Torben Meyer, Odense, der påklagede en afgørelse om, at han i Fynsværket skulle stemme imod sin overbevisning. (Ombudsmandens skrivelse af 29. oktober 1980, j.nr. 1979-1386-42).

Besvarelse (4/12 80):

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

I den i begrundelsen for spørgsmålet nævnte sag har indenrigsministeriet vedrørende behandlingen i I/S Fynsværkets repræsentantskab af spørgsmålet om, hvorvidt I/S Fynsværket skulle udmeldes af Dansk Arbejdsgiverforening, givet udtryk for den opfattelse, at Odense byråd ved en flertalsbeslutning måtte kunne bestemme, hvorledes de enkelte byrådsmedlemmers stemmeret i Fynsværkets repræsentantskab skulle udøves, også for den eller de repræsentanters vedkommende, som er udpeget af et mindretal i byrådet.

Indenrigsministeriet har taget sit udgangspunkt i, at det ved den kommunale styrelseslovs § 25, stk. 1, om forholdstalsvalg er tilsluttet at give mindretalsgrupper i kommunalbestyrelsen en vis mulighed for at øve indflydelse på de beslutninger, der træffes i de pågældende udvalg, kommissioner, bestyrelser m.v.

Heroverfor står imidlertid en almindelig gældende grundsætning om, at det må være kommunalbestyrelsens flertal, der træffer bestemmelse om, hvorledes der skal disponeres i kommunale anliggender. Efter indenrigsministeriets praksis i forbindelse med godkendelse af vedtægter for selskaber, i hvilke kommuner er deltagere, f.eks. el-forsyningsselskaber, stilles der krav om, at en række væsentlige spørgsmål gøres til genstand for 2 behandlinger i fællesskabets repræsentantskab med passende mellemrum, således at de enkelte repræsentantskabsmedlemmer før 2. behandling kan forelægge spørgsmålet i vedkommende interessents kompetente forsamling, for kommunernes vedkommende kommunalbestyrelsen. Det antages, at kommunernes repræsentanter med hensyn til disse spørgsmål er bundet af kommunalbestyrelsens afgørelse. En sådan bestemmelse er indeholdt i vedtægterne for I/S Fynsværket.

I den skrivelse af 29. oktober 1980, som er nævnt i begrundelsen for spørgsmålet, har ombudsmanden bl.a. udtalt, at han er enig med indenrigsministeriet i, at vedtægterne for Fynsværket ikke kan anses for udtømmende at fastlægge, hvornår kommunale repræsentanter er forpligtet til ved deres stemmeafgivning at følge kommunalbestyrelsens vedtagelser. Ministeriets opfattelse, at der i det fore-