

[Knud Lind]

Det er dog forståeligt, at man i fagforeningskredse harmes over, at en så ny bekendtgørelse som bekendtgørelsen af 23. maj 1980 er fyldt med huller, når vi ved, at vi har 170.000 arbejdsløse. De retlige regler om udlændinges adgang til og ophold i Danmark er et led i regeringens indvandrerpolitik, som justitsministeren glemte at berøre under sin lange redegørelse her i tinget.

Jeg håber, at ministeren denne gang er i stand til at svare på spørgsmålet.

**Justitsministeren (Henning Rasmussen):**

Jeg skal starte med at henvise til mit svar af 3. december 1980 på et spørgsmål fra samme spoger om samme sag vedrørende nogle indere, der som montører arbejder med demontering af en kartonmaskine i København.

Jeg kan oplyse – som jeg i øvrigt også annoncerede det under spørgetiden i sidste uge – at jeg har haft en drøftelse af disse problemer med repræsentanter fra arbejdsministeriet og fra fagbevægelsen. Der blev under denne drøftelse på baggrund af nogle konkrete tilfælde peget på, at det ville være ønskeligt med en præcisering af de gældende regler om udenlandske montørers adgang til at arbejde her i landet uden arbejdstilladelse.

Jeg er for mit eget vedkommende enig i, at det vil være ønskeligt at få de gældende retningslinjer præciseret i så vidt omfang som muligt; og med henblik herpå vil der nu blive indledt et samarbejde mellem arbejdsministeriet, justitsministeriet og de berørte organisationer. Jeg tror, dette samarbejde vil kunne resultere i, at de generelle retningslinjer bliver udfyldt med mere detaljerede retningslinjer på området.

Jeg vil gerne foje til, at jeg er blevet orienteret om den konkrete sag om de indiske arbejdere, der omtales af spogeren, og jeg har herunder fået oplyst, at arbejdet efter tilsynet med udlændinges opfattelse falder inden for rammerne af den gældende undtagelsesregel for udenlandske montører, således som denne regel hidtil er blevet forstået.

Jeg har ikke fundet grundlag for at kritisere tilsynets vurdering, men bl.a. denne sag har efter min mening vist, at der består et behov for mere detaljerede og præcise regler på dette område, og de vil komme.

**Knud Lind (FP):**

Jeg vil sige tak til ministeren for svaret, og så vil jeg spørge ministeren: er det således, at ministeren agter at ændre denne fritagelsesregel for montører under deres ophold i Danmark?

**Justitsministeren (Henning Rasmussen):**

Jeg har i og for sig allerede svaret på spørgsmålet, men jeg skal gerne gøre det lidt mere uddybende. Jeg mener, at den regel, der står i udlændingebekendtgørelsen, er klar, og at der formentlig ikke er grund til at søge selve reglen ændret, men definitionen af, hvad man forstår ved en montør, trænger til at blive klargjort. Jeg vil gerne gentage, at i det konkrete tilfælde kan der næppe være grund til at kritisere den beslutning, der er truffet, men den har givet anledning til – og jeg synes berettiget grund til – at spørge, om montørreglen er tilstrækkelig præcis, om vi har en tilstrækkelig klar definition. Det er på det område, der nu sættes et stykke udvalgsarbejde i gang. Jeg har personlig den opfattelse, at der formentlig nok skal en noget strammere fortolkning til af begrebet montør, men det er ikke noget, der kan afgøres uden videre ved en udtalelse i folketingssalen. Det trænger til en drøftelse imellem Arbejdsgiverforeningen, LO, arbejdsministeriet og justitsministeriet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. 321**

22) Til *justitsministeren* af:

**Knud Lind (FP):**

»Kan ministeren oplyse, om det er korrekt, at tilsynet med udlændinge har en polititjenestemand udstationeret på den danske ambassade i Pakistan, og om årsagen hertil?«

Skriftlig begrundelse

I arbejdsministeriets skrivelse af 29. november 1973 står der følgende:

»Arbejdsministeren har i dag på regeringens vegne efter drøftelse med organisationer på arbejdsmarkedet truffet bestemmelse om indtil videre at suspendere de bestemmelser om arbejdstilladelser til fremmedarbejdere, som arbejdsministeren fastsatte den 29. juni