

[Poulsgaard]

oppefra at høre om reklamebrøl. Det er godt, der er nogle reklamebrøl. Det er godt, der er nogle, der kan tjene et par kroner til landet, når fru Inge Fischer Møller kan odelægge det.

**Justitsministeren (Henning Rasmussen):**

Jeg skal åbenbart sige det mere direkte. Hr. Poulsgaard har stillet spørgsmålet til en minister, som ikke har med børns legetøj at gøre.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. 320

21) Til *justitsministeren* af:

**Knud Lind (FP):**

»Kan ministeren nu efter sin drøftelse med SiD, arbejdsministeren og tilsynet med udlændinge tilbagevise de af forretningsfører Kaj Buch, SiD, fremførte urimelige påstande i Radioavisens nyhedsmagasin den 25. november 1980 om, at fremmedpolitiet skulle have udvist »slendrian, og at nogen i fremmedpolitiet skulle have gået videre, end deres kompetence tillod« angående tilladelse til, at indiske arbejdere kunne demontere en kartonmaskine hos DFP på Nørrebro i København, og agter ministeren i den anledning at skærpe fritagelsesregler for arbejdstilladelse i bekendtgørelse nr. 196 af 23. maj 1980, § 39, stk. 2, pkt. 4?»

### Skriftlig begrundelse

I forbindelse med det af undertegnede stillede spørgsmål den 3. december 1980 oplyste ministeren, at han ikke kunne kommentere den konkrete sag yderligere, før ministeren havde indhentet en kommentar fra tilsynet med udlændinge, og at sagen ville blive drøftet mellem repræsentanter for SiD, arbejdsministeren og justitsministeren i begyndelsen af denne uge.

Der har igennem længere tid været rettet angreb mod fremmedpolitiets fortolkning af reglerne om udlændinges adgang til og ophold i Danmark. Disse regler er imidlertid udformet af justitsministeriet og godkendt af justitsminister Henning Rasmussen senest ved bekendtgørelse nr. 196 af den 23. maj 1980 om udlændinges adgang til og ophold i Danmark. Fremmedpolitiet arbejder således

ud fra de regler, som justitsminister Henning Rasmussen har afstukket, og ministeren er således den rette ansvarlige for eventuelle huller i lovgivningen.

Der har i den senere tid i pressen været rettet skarpe angreb mod fremmedpolitiets arbejdsmetoder, uden at ministeren i de samme medier har oplyst befolkningen om, at fremmedpolitiet blot følger de regler, som ministeren har afstukket.

Det reelle i sagen om de indiske montører er, at der er tale om en demontering af en kartonmaskine. I henhold til § 39, stk. 2, pkt. 4, i bekendtgørelsen er følgende udlændinge fritaget for arbejdstilladelse: montører, konsulenter og instruktører, der er indrejst for at montere; efterse eller reparere maskiner, udstyr eller lignende eller for at informere om brugen heraf.

Det er således et spørgsmål, om reglerne bør konkretiseres, således at der ikke kan ske omgåelse af reglerne.

Det er forståeligt, hvis danske arbejdere harmes over regeringens indvandrerpolitik, der i en tid, hvor vi har ca. 170.000 arbejdsløse danskere, tillader, at udenlandske statsborgere tager det arbejde, som kunne være udført af dansk arbejdskraft.

**Knud Lind (FP):**

Spørgsmålet om de indiske arbejderes demontering af en kartonmaskine hos De Forenede Papirfabrikker i forbindelse med salget af maskinen til en indisk fabrikant bliver mere og mere aktuelt. De indiske arbejdere er kommet til Danmark i henhold til fritagelsesreglerne i bekendtgørelsen om udlændinges adgang til og ophold i Danmark, og de indiske fremmedarbejdere er, jfr. § 39, fritaget for at søge arbejdstilladelse. Eller er de, hr. minister?

Det ville være på sin plads, om ministeren oplyste folketinget om, at fremmedpolitiet blot arbejder efter de regler, som justitsministeren har afstukket. Når hr. Kaj Buch fra SiD i Radioavisen udtaler, at fremmedpolitiet har udvist »slendrian, og at nogen i fremmedpolitiet skulle have gået videre, end deres kompetence tillod«, så bør justitsministeren tilbagevise den slags urimelige påstande. Indtil nu er ministeren vejet uden om sit ansvar som justitsminister.