

[Anden næstformand]

kutere indbyrdes. Jeg mener, man bør afpasse den begrundelse, man giver for spørgsmålet, efter dette.

**Justitsministeren** (Henning Rasmussen):

Jeg vil gerne starte med at sige, at jeg mener ikke, fru Inge Fischer Møller og fru Karen Dahlerup Andersen på nuværende tidspunkt har ulejliget folketinget i denne sag. Det har jeg ikke kendskab til. Jeg har ikke kendskab til, at der er stillet forslag eller andet, der har krævet en indsats fra folketinget.

Når hr. Poulsgaard stiller sit spørgsmål om krigslegetøj til mig som justitsminister, går jeg ud fra, at hr. Poulsgaard mener, at krigslegetøj kan have forbindelse med våbenloven, som hører under justitsministeriets område. Derfor vil jeg gerne sige, at i almindelighed er det, man forstår ved børns krigslegetøj, ikke omfattet af våbenloven eller af andre bestemmelser, som administreres af justitsministeriet, og jeg skal derfor ikke tage stilling til de tanker, som har været fremme i pressen om et forbud mod krigslegetøj. Det er ikke mit juridiske område.

Men sagen giver anledning til, at jeg nævner følgende. Ser man specielt på en legetøjstype som de virkelighedstro attrappistol, er det sådan i dag, at enhver kan købe en attrap, der har en sådan lighed med rigtige våben, at det kræver særlig undersøgelse at konstatere, at det ikke er et virkeligt våben, man står over for. Det siger sig selv, at disse attrapper ud fra politimæssige synsvinkler er overordentlig betænkelige. Derfor vil jeg gerne benytte lejligheden til at oplyse, at justitsministeriet er ved at nedsætte en arbejdsgruppe, som skal foretage en gennemgang af de våbentyper, som i dag er undtaget fra våbenlovens kontrolordning, som f. eks. luft- og fjederbøsser, og herunder også se på spørgsmålet om attrapvåbnene, der til kolossal forveksling faktisk ligner egentlige våben.

Jeg ved godt, det ikke var det, hr. Poulsgaard tænkte på, men det er det, sagen har givet mig anledning til at give som en rent konkret oplysning til folketinget.

**Inge Fischer Møller** (S):

Af det svar, ministeren har givet, fremgår det tydeligt, at ministeren ikke er enig med hr. Poulsgaard i, at det spørgsmål, der er blevet rejst i dagspressen, er tåbeligt. Men jeg vil gerne spørge ministeren, hvordan ministe-

ren stiller sig til et reklameforbud i forhold til det omtalte legetøj.

Lige til sidst vil jeg sige – det kan være, det er i strid med forretningsordenen, men så kan jeg jo blive irettesat – at hvis man som enkeltmedlem i folketinget skal følge aktive medlemmers initiativer på forskellige områder, så erkender jeg, at den opgave, hr. Poulsgaard har påtaget sig, er meget svær.

**Anden næstformand** (Ninn-Hansen):

Det var ganske rigtigt i strid med forretningsordenen.

**Poulsgaard** (FP):

Jeg ved ikke, om vi skal begynde at lege julelege nu. Jeg synes, det er begyndt at udarte dertil. Ministeren går herop og siger, at han går ud fra, det er våbenloven, jeg hentyder til, og at han ikke har set noget forslag. Nej, han har ikke set noget forslag endnu fra de to damer i det høje ting, hvoraf den ene jo er næstformand. Men jeg går da ikke ud fra, at man fremsætter sådan nogle tanker – når man har magten også – uden at man agter at følge det op med et lovforslag.

Mit spørgsmål gik i hvert fald ikke på våbenloven. Det gik på, om ministeren ikke godt ville fortælle de to damer, at det var noget fjolleri, de var inde på, og her . . .

**Anden næstformand** (Ninn-Hansen):

Udtrykket »de to damer« er ganske ukorrekt ifølge forretningsordenen.

**Poulsgaard** (FP):

Ja, ja, men de var nu to om det . . .

**Anden næstformand** (Ninn-Hansen):

Ønsker hr. Poulsgaard ordet fortsat?

**Poulsgaard** (FP):

Ja, jeg ønsker ordet. Men det er snart sådan, at man ikke kan snakke her i folketinget. Det var det, spørgsmålet gik på, men det agter ministeren ikke at svare på. Det kan jeg ikke tvinge ministeren til, det er klart.

Vi kan godt blive enige om en lille smule. Det er fuldstændig rigtigt, at de attrapvåben kan bruges til noget forfærdelig noget, røveri og sådan nogle ting, og hvis ministeren agter i den sammenhæng at fremsætte lovforslag, skal det ikke skorte på medvirken fra min side. Men så skal vi også forskånes for her-