

[Justitsministeren]

Jeg har forelagt de rådgivende teknikeres indstilling for byggestyrelsen under boligministeriet, der har udtalt, at man ikke har bemærkninger til, at sagen søges afgjort i overensstemmelse med den indstilling, der er afgivet af justitsministeriets rådgivende teknikere.

På denne baggrund har jeg fundet det rigtigt at lægge de rådgivende teknikeres indstilling til grund og overdrage arbejdet til den tredjelavestbydende.

Jeg har naturligvis ved afgørelsen om at overdrage entreprisen til det tredjelavestbydende firma nøje lagt vægt på, at de gældende bestemmelser for licitationen er overholdt. Jeg vil gerne i den forbindelse erindre om, at sagen har været til behandling i finansudvalget i dag, og at jeg under et samråd har givet en mere udførlig redegørelse for sagen og har givet løfte om et uddybende skriftligt materiale til finansudvalgets brug, så sagen er altså ikke færdigbehandlet.

#### Gammelgaard (KF):

I henhold til boligministeriets cirkulære af 1. juli 1970 om udbydelse af statslige og statsstøttede bygge- og anlægsarbejder skal billigste tilbud antages, medmindre det formentes, at den bydende ikke vil være i stand til at gennemføre entreprisen. Det er udbyderen, der skal godtgøre, at den bydende ikke er i stand hertil.

Efter min opfattelse er det ikke tilfældet i denne sag. Den lavestbydende har gennemført en lang række arbejder inden for den tidsfrist, der var stillet op, inden for de økonomiske rammer, der er stillet op. Her kan jeg bl.a. henføre til en betonentreprise, som er blevet udført for 10 mill. kr. på ½-¾ år, hvor den aktuelle entreprise på ca. 30 mill. kr. skal udføres på 2½ år. Den næstlavestbydende er fundet egnet til en lang række arbejder udført til de pågældende bygherrens fulde tilfredshed. Derfor kan man ikke fra justitsministerens side bevise, at lavestbydende ikke er i stand til at gennemføre det pågældende arbejde.

Endvidere har licitationen været omfattet af EF-Rådets direktiv af 26. juli 1971, der er overført til boligministeriets cirkulære af 4. oktober 1974. Heraf fremgår det, at lavestbydende skal have entreprisen overdraget, medmindre der i forbindelse med udbuddet er

fastsat andre kriterier for tilbuddets antagelse, og det er ikke tilfældet i denne sag.

Det er derfor min opfattelse – og det beder jeg om justitsministerens kommentar til – at justitsministeriet og justitsministeren overtræder bestemmelserne i cirkulærer og direktiver, når man ikke tager de lavestbydende firmaer til at udføre denne entreprise.

#### Ivar Hansen (V):

Jeg har haft lejlighed til skriftligt at korrespondere med justitsministeren om denne sag, og jeg har således set sagens akter, også oplysninger og referencer fra de to lavestbydende firmaer i denne sag, som altså nu må skønnes ikke at få den pågældende entreprise. På baggrund af de oplysninger, jeg har fået, og det udfald, som sagen tilsyneladende får, må jeg sige, at jeg er meget overrasket over, at ministeriet tilsyneladende nu indstiller det tredjelaveste tilbud.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om man i justitsministeriet under behandlingen af denne sag har stødt på uklarheder i licitationslovgivningens bestemmelser. Jeg har her en skrivelse fra justitsministeriet, hvor man bruger følgende vending:

»I skrivelse af 19. november 1980 har boligministeriet udtalt sig i sagen. Boligministeriet har meddelt, at man under hensyn til det i sagen foreliggende omstændigheder . . .«

Det er jo en vending, man kan bruge i mange sammenhænge. Derfor spørger jeg, om der efter ministerens opfattelse er uklarheder i licitationslovgivningens bestemmelser med hensyn til valg af laveste tilbud.

Jeg vil også gerne gøre opmærksom på, at man ikke kan frigøre sig for en overvejelse om at inddrage rigsrevisionen til en nærmere belysning af denne sag.

Jeg vil gerne på baggrund af de oplysninger, der foreligger om de to lavestbydendes referencer og tidligere arbejder, som jo ikke har haft noget ringe omfang, spørge ministeren, om der ikke var anledning til at overveje denne sag endnu en gang.

#### Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg må vel ikke bede om at få den skrivelse mere nøjagtigt angivet af hensyn til citaterne. Altså skrivelse af den og den dato fra hvem til hvem?