

[Ib Christensen]

langtursvognmændene, Richard E. Jensen, siger:

»De embedsmænd, som vedtager den slags regler, skulle prøve at køre en sættevogn op ad en isglat bakke.«

Det er sådanne håndfaste kendsgerninger, som har betydning for transporten og selvfølgelig også for færdselssikkerheden. Derfor er jeg bange for, at det ikke er nok, at man advarer bilisterne om, at den service, de hidtil har fået med hensyn til rydning af vejene, ikke er til stede mere, og så tro, at de afpasser farten efter det, og så sker der ikke større ulykker. Jeg tror, det er meget letindigt.

Jeg beder derfor om, at man fra direktoratets eller fra ministerens side, og det er altså ministerens kollega, nøje undersøger ved hjælp af statistikker og ved hjælp af høringer af de berørte, om det, der sker her, virkelig ikke har betydning for færdselssikkerheden, herunder undersøger de samfundsmæssige omkostninger ved de udgiftsbegrænsninger, der rent øjeblikkeligt kan være tale om.

Justitsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg kan sige til hr. Ib Christensen, at det ligger helt fast, at både justitsministeriet og ministeriet for offentlige arbejder vil lave en meget nøje vurdering af uheldsstatistikken og andre statistikker, der kan anvendes, for at vurdere, om der er sket en sådan forringelse af grusnings-, snerydnings- og saltningsforpligtelserne, at det har haft indvirkning på uheldsstatistikken eller på samfundskøkonomien i det hele taget. Det er helt givet, at der vil ske en sådan meget nøje vurdering.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 305

19) Til *justitsministeren* af:

Gammelgaard (KF):

»Hvorfor har ministeren valgt det ved den frie licitation tredjelavest bydende firma til at udføre betonentreprisen ved byggeriet af den nye politigård i Århus, og mener ministeren ikke, at cirkulære- og direktivbestemmelser overtrædes ved at vælge det pågældende firma?«

Skriftlig begrundelse

Justitsministeren har meddelt, at man til at udføre betonentreprisen ved opførelsen af den nye politigård i Århus – et byggeri til i alt mere end 100 mill. kr. – har antaget det tredjebilligste tilbud. Der var ca. 2 mill. kr.s forskel mellem det billigste og det tredjebilligste tilbud. Hertil kommer, at det lavestbydende firma har bebudet et sagsanlæg med krav om 4 mill. kr. i erstatning.

Efter boligministeriets cirkulære af 1. juli 1970 om udbydelse af statslige og statsstøttede bygge- og anlægsarbejder skal billigste tilbud antages, medmindre det formentes, at den bydende ikke vil være i stand til at gennemføre entreprisen. Sidstnævnte er ikke et holdbart argument i den foreliggende sag.

Efter et EF-direktiv skal lavestbydende have entreprisen overdraget, medmindre der i forbindelse med udbuddet er fastsat andre kriterier for tilbuddets antagelse. Sidstnævnte er heller ikke et holdbart argument i den foreliggende sag.

Justitsministeren (Henning Rasmussen):

I juni i år blev byggeriet af den nye politigård i Århus udbudt i offentlig licitation på 6 storentrepriser. Licitationen afholdtes den 23. september. Der indkom i alt 90 tilbud, hvoraf 15 tilbud vedrørte betonentreprisen. Ministeriets rådgivende teknikere har gennemgået de afgivne bud og indstillede derefter til justitsministeriet, at betonentreprisen blev overdraget til det tredjelavestbydende firma. Indstillingen blev afgivet efter en analyse af de 3 lavestbydende firmaers muligheder for med sikkerhed at kunne gennemføre arbejdet til den tilbudte pris.

På grundlag af bl.a. de fremkomne oplysninger om de pågældende firmaers tidligere udførte arbejder sammenholdt med det projekterede politigårdsbyggeri, der særligt for betonentreprisens vedkommende må anses for at være en relativt kompliceret byggeopgave i den indre by med store understøbnings- og sikringsarbejder ved naboejendomme, har de rådgivende teknikere afgivet deres indstilling til ministeriet. De rådgivende teknikere har herved tillagt det afgørende betydning, at det tredjelavestbydende firma i modsætning til de 2 andre firmaer har udført flere byggerier af tilsvarende størrelsesorden som politigårdsbyggeriet.