

[Undervisningsministeren]

blev ændret, og ikke på baggrund af eventuelle provokationer.

Hvad den konkrete sag angår, som hr. Poulsgaard var inde på, vil jeg i øvrigt sige, at jeg må gå ud fra, at rektorerne for landets universiteter overholder de love, som folkettinget har vedtaget.

Poulsgaard (FP):

Vi er efterhånden – jeg tror endda, det er sivet ind hos socialdemokratiets ministre – havnet i en situation, hvor der skal til at strammes lidt op her og dér. Hvis der er et sted, der er blevet forkælet ud over alle bredder, så er det uddannelsesinstitutionerne. Ministeren kan ganske roligt se i øjnene, at det bliver nødvendigt at stramme op og få greb om de uddannelser og i det hele taget styringen dér. Så ved vi godt, at der kommer flere Skinhøj'er, der siger: nej, det vil vi ikke være med til. Men så må ministeren bare læne sig tilbage i stolen og sige: styrelsesloven forhindrer mig, bitte børn, jeg kan ingenting gøre, så I får lov til at lege. Det er jo rent faktisk det, ministeren siger.

Vi kan ikke blive ved at tåle at være til grin. Jeg synes, at vi nu har set så mange provokationer, at ministeren må mande sig op til at komme med et udspil, så vi kan få ændret den styrelseslov, sådan at folkettinget og den ansvarlige minister virkelig får hånd i hanke med det. Og hvis ikke de rektorer gør, som folkettinget og ministeren siger, så er det ud af vagten uden nogen dikkedarer.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

For at gøre det helt klart vil jeg gerne sige, at det, jeg gav udtryk for før, var, at jeg ikke finder hr. Poulsaards forslag hensigtsmæssige.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 311

15) Til *undervisningsministeren* af:

Steen Folke (VS):

»Vil ministeren sørge for at tilvejebringe et klart lovgrundlag for den budgetreform vedrørende højere uddannelse og forskning, som muligvis formelt er i modstrid med – og i hvert fald reelt vil undergrave – det selvstyre

for de højere uddannelsesinstitutioner, der er garanteret af den gældende styrelseslov?«

Skriftlig begrundelse

Hovedsigtet med den budgetreform, som direktoratet for de videregående uddannelser har arbejdet med i nogle år, er at adskille bevillinger til undervisning og forskning. Man lægger knap nok skjul på, at formålet hermed dels er at give mulighed for en stærkere statslig styring af forskningen, dels at lade en del af undervisningen ved de højere uddannelser varetage af heltidsundervisere.

Efter spørgerens opfattelse kan dette blive katastrofalt for universiteterne. En forstærket statslig styring er ikke befordrende for en kritisk og uafhængig forskning. Og det vil gå afgørende ud over undervisningens kvalitet, hvis ikke den har en forskningsmæssig baggrund hos den enkelte lærer. Under alle omstændigheder er budgetreformen – og det dermed sammenhængende forsøg på at få UFA-normen afskaffet – et meget vidtgående indgreb over for de højere uddannelsesinstitutioner.

Spidsfindige jurister kan sikkert fortolke og forklare, at selv om budgetreformen reelt vil undergrave den gældende styrelseslov, så er den ikke formelt i modstrid med denne. Alligevel vil det være ønskeligt med et klart lovgrundlag for budgetreformen, og et sådant findes ikke. Den er nævnt i bemærkningerne til lovforslaget om adgangsregulering fra 1976, og den blev drøftet på et møde i uddannelsesudvalget i 1975, hvor det blev konstateret, at et flertal af udvalgets medlemmer gik ind for en budgetreform. Spørgsmålet har imidlertid aldrig været forelagt til afgørelse i folketingssalen, og det må betragtes som højst utilfredsstillende i betragtning af denne reforms vidtrækkende karakter.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Hr. Steen Folkes spørgsmål går på, om jeg vil sørge for et klart lovgrundlag for budgetreformen. Hertil kan jeg sige, at det vil jeg ikke, for jeg mener, at der findes hjemmel i forvejen, og så er der ikke nogen grund til at lave yderligere lovgivning omkring det.

I begrundelsen for spørgsmålet er der anført nogle bemærkninger, som jeg godt vil kommentere, fordi de efter min vurdering viser, at hr. Steen Folke, og jeg tror i øvrigt