

[Steen Folke]

tilfælde, ene og alene består i, at de pågældende ansøgere har været så forudseende at lade sig føde af en arbejdsgiver i det pågældende fag? Det er det, der er den særlige tilknytning, og som altså betyder, at disse kan gå forud for andre med hensyn til optagelse.

Jeg må sige, jeg synes, det er forbløffende. Jeg ved godt, at det er ministeren, der fastsætter disse regler ifølge den gældende EFG-lov. Men kan man fastsætte de regler, fuldstændig som man vil? Jeg mener, at disse burde stride mod enhver snak om demokrati eller lighed i forbindelse med uddannelsessystemet. Det er altså en diskrimination af andre og en positiv særbehandling af unge, som nok i forvejen ikke kan siges at være de vanskeligst stillede i vores samfund.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om ministeren ikke vil være så venlig at slå bremserne i over for indførelse af tilsvarende ordninger inden for andre fagområder.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 301

14) Til undervisningsministeren af:

Poulsaard (FP):

»Hvor mange provokationer skal der til fra rektorer for de højere læreanstalter, før ministeren agter at ændre styrelsesloven for de højere uddannelser?«

Skriftlig begrundelse

Rektor Erik Skinhøj, Københavns universitet, har jo før bragt sig i offentlighedens søgelys. I stedet for at administrere universitetet efter de retningslinjer, som folketinget har vedtaget, er han lykkelig over de udenomsparlamentariske metoder, de studerende bruger som protest mod nedskæringerne. Metoderne er ham flintrende ligegyldige, siger han.

Det kan imidlertid ikke være ministeren og folketinget ligegyldigt, at chefen for en af vore allerstørste uddannelsesinstitutioner, betalt af det offentlige, ikke vil efterleve de love og retningslinjer, som folketinget vedtager.

Da det jo desværre har vist sig, at den gældende styrelseslov er en hæmsko for at få indført en fornuftig ledelse på Københavns

universitet, bør ministeren medvirke til at ændre styrelsesloven. Redskabet har folketinget allerede i fremskridtspartiets forslag til lov om forbedring af styrelsen af uddannelsesinstitutioner, nr. L 78.

Poulsaard (FP):

Jeg ville helst have formuleret det spørgsmål, jeg har stillet, sådan: Vil ministeren øjeblikkelig meddele Skinhøj, at han afskediges fra dags dato? Men det kunne jeg af gode grunde ikke. Vi har jo en styrelseslov, der forhindrer det. Derfor har jeg spurgt ministeren: »Hvor mange provokationer skal der til fra rektorer for de højere læreanstalter, før ministeren agter at ændre styrelsesloven for de højere uddannelser?«

Det er jo helt utroligt, at rektor Skinhøj, som får sin gode løn fra det offentlige, kan sige, at han er glad for disse udenomsparlamentariske metoder, han er glad for, at studenterne besætter universitetet, og han går i spidsen. Hvad bilder den herre sig egentlig ind? Han får sin løn fra det offentlige, fra skatteyderne. Han har at rette sig efter de retningslinjer, som folketinget vedtager, og så må hans private meninger gælde et helt andet sted. Men vi ved, at det ikke er første gang, denne hr. Skinhøj har været i offentlighedens søgelys, det er sket mange gange. Når man udnævner en kommunist til det job, kan man ikke forvente andet.

Vi skal til at have hånd i hanke med det, og værktøjet ligger her i folketinget. Det ligger i vort forslag til lov om forbedring af styrelsen af uddannelsesinstitutioner, det er lovforslag nr. L 78, så ministeren kan ikke komme herop og sige, at det kan hun ikke gøre. Hun kan bare sørge for at fremme det lovforslag, så vi kan få lidt styr på det. Vi kan i hvert tilfælde ikke blive ved med at finde os i at være til grin for vore egne penge, og at sådan en herre bare siger til studenterne: lav noget mere brok i det, for det er godt, I gør det i stedet for at passe jeres studier.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Hvis jeg skulle tage initiativ til at ændre styrelsesloven for de højere uddannelsesinstitutioner, så ville det ske på baggrund af overvejelser om det hensigtsmæssige i, at den