

[Erhard Jakobsen]

nen, som Barsebäck er for København«. Er det en spansk lærers opgave at udtale vurderinger af Barsebäckværket i en spansk undervisning? Det er bare to eksempler. Derudover er der valget af personer, valget af materiale. Dette udsendte teksthæfte med billeder af terrorister osv., er det en måde at undervise i spansk på?

Det er på den baggrund, jeg har stillet spørgsmålet, om ministeren virkelig med dette materiale for øjnene vil sige, at det er lavet i overensstemmelse med de regler, der gælder for Danmarks Radios almindelige udsendelser.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Uanset at hr. Erhard Jakobsen ikke mener, at undersøgelser i sådanne sager er nødvendige, så har vi altså en praksis gående ud på, at når programmer i undervisningsafdelingen i Danmarks Radio bliver indklaget for undervisningsministeriet, så går det en behandlingsprocedure igennem. Det har denne sag også gjort, og det mener jeg er korrekt, og derfor kan jeg kun henvise til det skriftlige svar, jeg gav hr. Erhard Jakobsen.

Jeg er vidende om, at der skulle være kommet et svar fra arbejdsudvalget for radio- og TV-programmer – altså det udvalg, der har behandlet klagen – den 8. december, men jeg har på grund af bortrejse ikke haft mulighed for at tage stilling til dette svar, så jeg kan kun henvise til mit skriftlige svar af 13. november.

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg har blot to ting. Den ene er, om ministeren vil love, at vi så hurtigt som muligt får kendskab til dette materiale. For det andet vil jeg gerne have ministerens udtalelse om, hvorvidt ministeren er enig i, at de udsendelser, som produceres i undervisningsministeriets navn, skal overholde de samme regler, som gælder for Danmarks Radios øvrige udsendelser.

Arne Melchior (CD):

Jeg forstår, at ministeren vil følge en bestemt procedure, men det kan sikkert ikke hindre ministeren i at have en egen og umiddelbar opfattelse af visse ting, som er klare. Derfor går mit spørgsmål, også af hensyn til, hvad der kan ske i fremtiden, på – og det

kan jo gælde et hvilket som helst lands sprog, sprogundervisning principielt, nu beder jeg ikke om en bedømmelse af det, der står her – om ministeren kan udtale sin egen mening om, hvorvidt sprogundervisning, de teksthæfter og andre ting, der benyttes i sprogundervisning, må være af politisk art, klart givende meninger til kende om det pågældende land eller om andre lande. Herved tænker jeg naturligvis ikke på, om man må sige, at der findes så og så mange restauranter eller så og så mange mennesker eller den slags faktiske statistiske oplysninger, men give udtryk for politiske meninger om Danmark eller om det pågældende sprogområdes forhold under overskriften »Sprogundervisning«. Finder ministeren overhovedet dette tilstedeligt?

Annelise Gotfredsen (KF):

Ministeren har under den undervisningsministerielle debat erklæret, at området er ministerens endelige ansvar. Finder ministeren at have handlet i overensstemmelse med dette ansvar ved ikke umiddelbart med kendskab til denne sag at have stoppet de fortsatte udsendelser?

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 298

13) Til *undervisningsministeren* af:

Steen Folke (VS):

»Synes ministeren, det er rimeligt, at børn af arbejdsgivere gives fortrinsret ved optagelse på det grafiske hovederhvervsområde under EFG?«

Skriftlig begrundelse

Ved det grafiske hovederhvervsområde eksisterer der en særlig ordning, hvorefter en vis optagelseskvota reserveres til »fars drenge« (børn af arbejdsgivere inden for det grafiske område). Denne ordnings formål er angiveligt at sikre »generationsskiftet« i de pågældende virksomheder.

Selv om samfundet endnu er så udemokratisk indrettet, at virksomheder kan gå i arv fra far til søn, må det betragtes som komplet uacceptabelt, at unge, der tilfældigvis er børn af arbejdsgivere, ydermere skal have fortrins-