

[Lone Dybkjær]

fik en eller anden form for udenforstående organ, personer eller udvalg, til at vurdere: hvordan fungerer egentlig hele dette system? Jeg tror, det er det, der er behov for, og ikke, at man sidder mere internt her eller i ministerierne og vurderer det, for jeg tror ikke, vi har den rette fornemmelse af, hvordan tingene virker udefra.

Finansministeren (Svend Jakobsen):

Til dette spørgsmål fra fru Lone Dybkjær kan jeg sige, at det kunne man da godt tænke sig, men jeg vil skynde mig at tilføje, at jeg har ikke gjort mig overvejelser om det. Fru Lone Dybkjær har rejst tanken her, den vil jeg selvfølgelig overveje, men som jeg sagde indledningsvis, så er de registreringer, vi har kunnet foretage af effekten, egentlig ganske positive. Det er dog klart, at jeg med mine medarbejdere vil drøfte sagen på baggrund af, at den er rejst her i folketingssalen, og også heri inddrage den tanke, fru Lone Dybkjær har rejst, men jeg understreger, at der ligger ikke heri et tilsagn om, at vi er parate til at nedsætte et udvalg eller en persongruppe, som skal analysere området her.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 292

7) Til *ministeren for offentlige arbejder* af:

Ivar Hansen (V):

»Kan ministeren bekræfte, at der ikke i lov om fremskudt dige ved Tønder Marsk (lov af 8. juni 1977) findes hjemmel til etablering af et såkaldt saltvandsindtag?«

Skriftlig begrundelse

I en artikel i dagbladet Vestkysten den 1. december 1980 oplyses, at fredningsstyrelsen nu er klar til at indlede forhandlinger med kystdirektoratet og Sønderjyllands amt om etablering af et saltvandsindtag i det nye, fremskudte dige ved Højer.

Det må efterhånden give anledning til megen forundring, at der fortsat kan eksistere konkrete planer for et sådant projekt. Jeg kan ikke se, at der er lovhjemmel for dette. Et saltvandsindtag vil være meget dyrt at etablere. Det vil efter min opfattelse svække sikkerheden samt være i direkte modstrid med de intentioner, der i sin tid lå bag valget

af et fremskudt dige, navnlig løsningen af de alvorlige bagvandsproblemer i Tøndermarsken.

Ivar Hansen (V):

I juni 1977 vedtog folketetinget som bekendt en lov om byggeri af et fremskudt dige ved Tønder Marsk. Jeg gør opmærksom på, at en af forudsætningerne for et lovforslag af den karakter var bl. a., at man derved ville kunne løse de betydelige indvandsproblemer, der er i Tøndermarsken.

Jeg erindrer ikke, at folketetinget på noget tidspunkt i forbindelse med lovens behandling havde spørgsmålet om et eventuelt saltvandsreservoir bag det fremskudte dige til behandling. Jeg har selvfølgelig lagt mærke til, at miljømyndighederne i den mellemliggende tid har fremsat forskellige forslag og tanker, fremsendt bl. a. til folketingets miljø- og planlægningsudvalg, men jeg var i og for sig kommet til den slutning, at nu var disse overvejelser afsluttet på den måde, at det projekt var skrinlagt, indtil jeg i dagbladet Vestkysten kunne se, at fredningsstyrelsen nu var parat til at forhandle konkret om sagen med Sønderjyllands amt og kystinspektora-tet.

Jeg har set priser på de projekter, der eventuelt kunne være tale om, på mellem 20 mill. kr. og 60 mill. kr., men det nævner jeg blot i for bifarten.

Jeg gør ministeren opmærksom på det, jeg sagde om sikkerheden, og det, der var forudsætningen for lovforslagets vedtagelse i 1977, og derfor vil jeg gerne nu have den sag og den diskussion bragt til en afslutning på den måde, at jeg håber, at ministeren kan bekræfte, at der ikke er lovgrundlag for et sådant initiativ. Jeg så også meget gerne, om ministeren kunne bekræfte, at regeringen har besluttet at skrinlægge videre overvejelser om et projekt af denne karakter.

Jeg gør endvidere også opmærksom på de tilkendegivelser, der er kommet, eksempelvis fra Sønderjyllands amt, som ikke har noget ønske om et projekt af den art.

Ministeren for offentlige arbejder (Ivar Nør-gaard, fg.):

Jeg kan oplyse, at det til grund for digeloven liggende lovforslag forudsætter i de ledsagende bemærkninger, at der etableres et