

[Arne Melchior]

Det siger ministeren ordret i sp. 1243, skønt han altså har gjort det i sp. 1241. Videre siger han:

»Jeg henviste til den særberetning, der skulle afgives af bogmarksudvalget, hvori Dansk Forfatterforening også er repræsenteret, over for mig i meget nær fremtid, og ud fra denne kunne vi tage spørgsmålet op, bl. a. også i forbindelse med gennemførelse af EDB på folkebibliotekerne.«

Her dementerer ministeren sig selv i det citat, kulturministeren bragte, og siger, at jeg ikke har henvist til biblioteksloven. Den er det nemlig heller ikke nødvendigt at få ændret i denne sammenhæng, idet loven, som minister Niels Matthiasen jo også sagde, og som kulturministeren sagde i dag, er således udformet, at det er i ministerens magt at fastsætte de nærmere regler om forfatterafgiften.

Så meget om mulighederne for at få det gjort og om det tilsagn, der blev givet. Kulturminister Niels Matthiasen sluttede endda med at sige, at dette her er en mellemting mellem noget, der er umuligt, og et mirakel, og at han ville ordne det meget snart. Det er som sagt 3 år, 1 måned og 8 dage siden.

Dernæst om det praktiske med at få det ordnet. Jeg bestrider – jeg hader at skulle bestride noget over for vores kompetente kulturminister – at der skulle være nogen afgrænsningsvanskeligheder eller praktiske besværligheder. Man kan, som jeg har påvist gang på gang, blot tage første navn i en liste af forfattere og udbetale på dette navn og så lade de myndigheder, der skal fordele penge, om resten. Så nemt er det.

Er ministeren enig i, at det kan lade sig gøre?

Formanden:

Der er 22 spørgsmål i dag, og foreløbig har den røde lampe været tændt 4 gange under de forholdsvise få replikker, der har været fra minister og medlemmer. Det går ikke.

Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):

Jeg skal derfor svare kort, at det er min opfattelse, at der nødvendigvis vil opstå en række afgrænsningsproblemer, og da vi ikke kan lide på mirakler i biblioteksverdenen, vil det være nødvendigt at søge dem objektivt afklaret. Det vil i mange tilfælde være nød-

vendigt at undersøge de enkelte bøger selv og eventuelt korrespondere med anmelderne af bogen til biblioteksafgift, og derved vil der være et meget stort arbejde, som vil kræve en højt kvalificeret arbejdskraft af betydeligt omfang.

Samtidig må jeg henvise til, at vi må løse de administrative problemer ved overgang til EDB-optælling og i den forbindelse få det omtalte problem afklaret og løst.

Arne Melchior (CD):

Jeg kan kun gentage min skuffelse over, at ministeren efter så mange års forløb synes at ville have langt mindre fart på sagen, end jeg mener at kunne læse af det tidligere svar. Lad mig så konstatere, at der her gores en uret, og det er jeg sikker på at ministeren er enig med mig i. Det er en grov uret, for fordi der er både en tegner og én, to eller tre forfattere, har de arbejdet gratis, medens et måske meget ringere værk, som én forfatter er kommet meget lettere til, hver gang udløser penge. Kultur har jo også noget med anstændighed at gøre, og jeg mener ikke, at vi anstændigvis kan behandle folk på den måde. Jeg har stor respekt – misforstå mig endelig ikke – for intentionerne, men man skal jo altså også passe på, minister, ikke at drukne lette ting i formaliteter. Dette her kan nemt løses, og jeg stiller mig gerne til rådighed og er sikker på, at Forfatterforeningens formand, hr. Hans Jørgen Lembourn, også kan give ministeren alle nødvendige råd, så sagen kan ordnes i løbet af nogle få måneder.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 288

4) Til statsministeren af:

Thorndahl (FP):

»TV afslørede den 30. november i et interview med direktør Poul Madsen, tidligere B&W, at daværende direktør Gerhard Jensen (D.O.N.G.) i ret direkte vendinger havde truet B&W med økonomiske repressalier, hvis virksomheden ikke omgående ophørte med at undersøge økonomien i naturgasinvesteringerne, der efter B&Ws opfattelse ville medføre et samfundsmæssigt underskud på 26 mia kr. frem til år 2000, og i den anledning bedes statsministeren oplyse, dels hvilke