

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

16) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af skattekontrolloven. (Hjortnæssificering af oplysningsformidlingen til skattemyndighederne).

[Af Thorndahl (FP) m. fl.]

(Lovforslag nr. L 73. Fremsat 12/11 80).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Dette forslag er af en sådan karakter, at jeg kan nøjes med at afvise det.

Tastesen (S):

Socialdemokratiet afviser klart forslaget som ubrugeligt.

Ivar Hansen (V):

Jeg må jo konstatere, at udtrykket Hjortnæssificering har fået lov til at passere i folketinget, men ikke desto mindre må jeg opfatte det som et udslag af en almindelig forfladigelse af det danske sprog.

Derudover vil jeg sige, at efter vores opfattelse er forslaget umuligt. Vi er i og for sig ganske godt tilfreds med skattekontrollovens § 13.

Hagen Hagensen (KF):

Lovforslaget har en kasuistisk begrundelse, som også fremgår af forslagets undertitel og bemærkningerne til lovforslaget. Disse forhold skal ikke berøres af mig.

Jeg har i sin tid i et spørgsmål, jeg har stillet til skatte- og afgiftsministeren, fået afklaret, i hvilket omfang et forbehold ved indgivelse af selvangivelse har betydning. Jeg vil godt sige i denne forbindelse, at det generelle

forbehold jo aldeles ikke anerkendes, og at der i visse tilfælde måske nok kan tages et særligt forbehold, men så må det være op til skatteyderen at kunne klare for sig, at han har taget dette forbehold.

Om lovforslagets materielle indhold skal jeg blot sige, at det kan heller ikke godtages af os, allerede fordi det omfatter alle mulige slags forbehold og indfører en omvendt bevisbyrde, som ikke bør vinde indpas i dansk lovgivning, hvad enten spørgsmålet er om rentefradragsret eller om forbehold på selvangivelse eller på anden måde. Men jeg vil godt føje én ting til, når vi nu har en lejlighed til at sige det, og det er, at der kan være tale om, at hvor der er begrundet tvivl i skatteforhold, bør denne tvivl komme skatteyderen til gode, overensstemmende med det, der er nedlagt i det bødecirculære, der for nylig udgik fra statsskattedirektoratet. Det vil være en betryggelse for retssikkerheden, om noget sådant sker, men det må naturligvis gælde alle og være ens for alle. Jeg kan i øvrigt forstå, at lovforslaget er fremsat i nogen grad som en art provokation, og den kan vi ikke tage del i.

Rahbæk Møller (SF):

Socialistisk folkeparti nægter at tage stilling til et lovforslag af denne karakter.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det radikale venstre kan ikke være med til at gennemføre dette. Det er håbløst formulering og kan kun medføre en total forvirring, men det er måske også hensigten med det.

Bollmann (CD):

CD troede, forslaget var fremsat som en spøg, som vi i hvert fald ikke kan støtte.

Wilhelm (VS):

VS nægter ikke at tage stilling til forslaget. Vi afviser det. Det er en provokation. Det har vi sådan set ikke noget imod. Vi synes, det er en dårlig provokation, og at sigtet er det stik modsatte af, hvad vi kunne ønske.

Hvad angår den sag, som vel er på tale i de lange bemærkninger, skal jeg sige, at vi kan henvise til, hvad vi sagde under den forespørgselsdebat, hvor denne sag blev gjort til et særligt forespørgselstema.