

[Hagen Hagensen]

må vi altså tage et udvalgsarbejde om det, og så vil vi dér prøve at overbevise også dem, der i dag så kraftigt har talt imod, at dette er en rimelig gerning at gøre. Og så må jeg håbe på, at det bærer frugt, før vi kender resultatet af 17. alm. vurdering, der nok vil komme som en overraskelse for mange.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Afgiftsfritagelse for månedsaviser).

[Af Rahbæk Møller (SF) m. fl.]

(Lovforslag nr. L 71. Fremsat 11/11 80).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Forslaget om en ændring af momsloven er en genfremsættelse, idet SF fremsatte et tilsvarende forslag i sidste samling. Jeg kan henholde mig til, hvad jeg sagde ved første behandling af det tidligere lovforslag.

Jeg udtrykte nogen betænkelighed ved en månedsregel, først og fremmest fordi nyhedskriteriet, der er en vigtig bestanddel af en avis, da vil være meget svært at opfylde.

Man gav samtidig udtryk for forståelse for, at momsreglerne i nogen grad vanskeliggør starten af en avis, der begynder som månedsblad og derefter arbejder sig frem til en egentlig avis.

Jeg kan nu som dengang erklære mig parat til at stille materiale til rådighed til brug ved skatte- og afgiftsudvalgets drøftelse af

om en ændring af momsloven på det her omhandlede område vil være ønskelig.

Tastesen (S):

Socialdemokratiet er betænkelige ved at gå til momsfrihed for aviser, der udkommer månedlig, men vi er ikke afvisende, og vi er indstillet på at drøfte sagen i udvalget.

Ivar Hansen (V):

Venstre vil nu som tidligere se positivt på forslaget i udvalget.

Gammelgaard (KF):

Det konservative folkeparti vil nu som tidligere se med ret stort forbehold på forslaget i udvalget.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Vi har som tidligere sympati for forslaget.

Bollmann (CD):

CD er som tidligere skeptiske over for forslaget.

Willhjelm (VS):

VS kan støtte forslaget.

Flygaard (DR):

Hvis man skal anlægge et ligestillings-synspunkt, kan man sådan set nå frem til to konklusioner, alt efter hvor man vil lægge, om man så må sige, vægten på ligestillingen. Hvis det er et spørgsmål om ligestilling inden for pressens område, så tilsiger det, at månedsbladene også får afgiftsfritagelse. Retsforbundet vil gerne se på forslaget i udvalget.

Arne Bjerregaard (KrF):

Vi vil som før støtte forslaget.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg skal takke både for en overvældende positiv modtagelse og for en række prisværdigt korte indlæg. Jeg skal heller ikke gøre debatten lang, men jeg takker for ministerens tilsagn om at stille materiale til rådighed, og så kan vi se på sagen i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning