

[Hagen Hagensen]

sidste samling. Det eneste, der er ændret deri, er datoerne.

Hr. Wilhjelm taler igen i dag om, at indvandrere gennemsnitlig har lavere fradrag end andre. Jeg kan stadig væk kun sige noget generelt, for den tavshedspligt, jeg har ved at have med skattesager at gøre, forbyder mig at tage enkelte sager frem. Men det er for mig ganske klart, at der foretages betragteligt store fradrag i henhold til bestemmelserne om ensidige forsørgelseskontrakter, og at fradragene for dem, der er kommet her til landet, egentlig ikke er så voldsom meget mindre end for så mange andre, der har boet længe her i landet. Jeg tror ikke, der er så voldsom stor forskel, men noget følger da af, at mange vel ikke er kommet her for at fæste bo, på samme måde som en del af vore danske medborgere har gjort det, således at problemet med det lille hus, og hvad dertil hører, ikke er opstået. Men jeg kan i hvert fald sige, at der er ganske mange, der har problemer med at have købt bil og skulle betale på den og få fradraget for den, og de renter, der ydes dér, kan jo være ganske store.

Jeg tror ikke, vi kommer så voldsom meget længere her i dag. Jeg ser hen til, at vi får et udvalgsarbejde om disse ting, hvor jeg også meget gerne ser, at vi får drøftet tingene til bunds for også at få aflivet en del af de myter, som gang på gang kommer frem om, hvordan forholdene menes at være, og som jeg tror ikke kan holde for en nærmere prøvelse. Lad os få det gennearbejdet ordentligt med det sigte at få en ordening gennemført, som jeg gerne ser så klar som muligt. Det kan gøres ved, at man tager det forslag, jeg står som ordfører for, eller et forslag, der har en linje, som ikke medfører de meget kedelige tilfælde, hvor vi ofte må kassere indgåede forsørgelseskontrakter, hvor nogle penge er sendt ud, men hvor man ikke har opfyldt de betingelser, der skulle opfyldes, hvorved det kommer dem til skade og kommer dem endnu mere til skade, end hvis de ikke havde haft den mulighed, der har været, men havde haft en klar retningslinje at gå efter. Den klare retningslinje står i det foreliggende forslag.

Wilhjelm (VS):

To bemærkninger til hr. Hagen Hagensen, som for det første nævner nogle konkrete

sager uden selvfølgelig at røbe hemmeligheder, men hvor princippet er, at man bygger på konkrete sager, som hr. Hagen Hagensen har fået kendskab til i sin egenskab af sagfører. Det er klart, at man kan pille enkelttilfælde ud, som jeg også sagde; det vil man kunne gøre for danskere, og det vil man kunne gøre for indvandrere, og det er klart, at der iblandt vil være nogle, som har overgennemsnitlige fradrag. Men det, der må være væsentligt her som begrundelse for at ændre på en generel regel, er vel, om der i almindelighed er tale om det, og hr. Hagen Hagensen kunne ikke tilbagevise, at alt, hvad vi indtil nu har fået af opgivelser, viser, at der er tale om undergennemsnitlige fradrag, når det drejer sig om indvandrere, også selv om man regner forsørgelseskontraktfradragene med.

Den anden ting er dette med at ændre politik på et sådant område. Jeg synes, det burde give også hr. Hagen Hagensen dårlig smag i munden, at man her har en ordening, som har eksisteret i alle årene, og at man i 1968, da indvandrerbølgen blev startet ved, at privatkapitalistiske virksomheder oprettede hvervekontorer i Tyrkiet og andre steder, ligefrem argumenterede med denne ordening og kaldte det praktisk u-landshjælp, at man havde disse særlige fradrag for forsørgelseskontrakter. Så ændrer konjunkturerne sig; der er gået 12 år, men ellers er det ikke noget nyt, og pludselig skal disse mennesker altså opfattes som overflødige, og så kommer de konservative og siger: nu må det her væk, selv om reglen har været der hele tiden og den ligefrem er blevet benyttet som et af argumenterne for at få folk hertil. Det svarer til det, vi kunne høre forleden dag under indvandrerdebatten i citatet fra retsudvalgets tidligere formand, hr. Ole Espersen, der klart og tydeligt har sagt, at udvisningspraksis er ændret i takt med arbejdsløsheden. For et menneske som hr. Hagen Hagensen, som jeg i andre sammenhænge sætter megen pris på, må det da være ubetyggende, at man har retsstillinger, som er i den grad konjunkturfælsomme, og det er det, vi har på dette område, når det konservative folkeparti kommer med sit forslag på et område, som de har kendt gennem alle årene, og kommer med det nu, fordi disse mennesker nu skal betragtes som overflødige, ligesom der indføres en ændret praksis i forbindelse med udvisning-