

[Bernhard Baunsgaard]

dende skattesystem, så må vi gøre noget, og dér foreslog jeg, at vi dog i det mindste kunne samles om, at de skulle have lige meget i støtte til at føre deres sager, den store og den lille indkomst.

(Kort bemærkning).

**Hagen Hagensen (KF):**

Mit parti har aldeles ikke sat sig udenfor og vil gerne være med til at reformere vores skattesystem efter de regler, som vi nu synes skal gælde. Så kan vi jo se, om vi kan mødes. Hr. Bernhard Baunsgaard og jeg kan sagtens blive enige om, at hvis vi fører proportionalskatten til tops, så får alle lige store fradrag, og så behøver vi ikke føre disse droftelser længere. Det var en god ting, hvis det kom til at være sådan.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Desværre er det aldrig lykkedes for de konservative at forklare noget om, hvad det er for reformer, der kan gennemføres på deres betingelser. Der er en hel række ting, vi kan bevare, der er oven i købet noget, vi kan forværre ved de konservative betingelser, men reformer – nej.

Må jeg sige til det sidste om, at de konservative ikke har sat sig udenfor: ja men de konservative – hvis ikke jeg husker galt, var det netop hr. Hagen Hagensen – bebrejdede forleden venstre dette partis initiativ og var meget forargede på regeringen, fordi man efter venstres ønske havde nedsat et udvalg til at undersøge, hvordan vi kommer ud af det her. Vi er nødt til at gøre noget. Vi kan ikke fortsætte med de konservative principper; det er helt og totalt odelæggende.

Hvis vi ikke hurtigt får gennemført noget, er vi nødt til at indføre den krolle, at vi giver støtte. Men jeg understreger, at det i hvert fald må være lige støtte, da vi jo ikke kan enes om, at den lille, der trænger mest, skal have mest støtte.

**Bollmann (CD):**

Jeg vil gerne på CDs vegne sige, at vi i princippet er enige med venstre i forslaget om at give fradrag for udgifter, som den skattepligtige afholder til bistand i skattesager. Jeg er også enig i den opfattelse, at den

manglende fradragsret kan afholde folk – og i virkeligheden har afholdt mange – fra at føre en klagesag. Jeg er også enig i et andet argument, nemlig at der er tale om en administrativ lettelse, når man undgår at skønne mellem en erhvervsdrivendes fradragsberettigede del og ikke-fradragsberettigede del af sådanne udgifter.

Jeg er alligevel nødt til at tage et vist forbehold, og det hænger sammen med, at vi er deltagere i et økonomisk forlig, der varer til udgangen af 1981. Det er for mig uklart, hvilke provenumæssige konsekvenser forslaget her vil kunne få for 1981, men det kan forslagsstillerne måske oplyse mig om.

**Wilhelm (VS):**

Når den danske skattelovgivning er så kompliceret, at der med større eller mindre grund føres en lang række sager, skyldes det i alt væsentligt de fradragsmuligheder og de afskrivningsmuligheder og de præmierede opsparingsmuligheder og henlæggelsesmuligheder, og jeg ved ikke hvad, som lige præcis de 3 partier, der i dag har anbefalet hr. Anders Poulsens forslag, er mestre i at komme rendende med ved enhver given lejlighed.

Hvis jeg har forstået dette lovforslag rigtigt, skal det altså også være fradragsberettiget at kore skattesager i én uendelighed med en mikroskopisk chance for at vinde dem, og hvor resultatet bliver, at man ikke vinder, men har gjort et hæderligt forsøg på at flytte nogle milepæle og få statueret nogle nye fiduser. Det skal også være præmieret efter dette forslag. Det er klart, at det kan vi ikke gå med til.

Der er en lille ting i forslaget, som man godt kan argumentere for ud fra et rimelighedshensyn. Man gør opmærksom på, at sådan som forholdene er nu, kan det medføre et reelt tab at føre en sag, selv om denne vindes. Det er klart, at det er et helt urimeligt resultat, men det er en lille biting, som nævnes her. Det er desværre ikke spor specielt for skattesager. Det gælder for retssager i al almindelighed, at folk meget vel kan få endda betydelige tab, selv om de får ret. Jeg tror, det var hr. Hagen Hagensen, der heroppefra sagde, at så fik man jo tilkendt sagsomkostningerne, men de beløb dækker rent faktisk ikke. Man kan godt i mange tilfælde