

[Ministeren for skatter og afgifter]

gerne henvise til, at der hverken i Sverige eller i Norge er fradragsret for advokatudgifter m.v. i forbindelse med skattesager.

Som det fremgår af det, jeg har sagt her, kan regeringen ikke gå ind for det foreliggende lovforslag.

#### **Erenbjerg (S):**

Socialdemokratiet kan ikke støtte det foreliggende forslag om fradrag for udgifter til advokatbistand i forbindelse med skattesager. Vi er i den socialdemokratiske folketingsgruppe af den opfattelse, at det ikke er flere, men færre fradrag, der er behov for på selvangivelsen. Det er nok muligt, at vores skattelovgivning er kompliceret på nogle områder. Det er også muligt, at den er så kompliceret, at det i visse situationer kan være nødvendigt at benytte sagkyndig bistand fra advokater og revisorer, men fradrag for disse udgifter gør ikke skattelovgivningen mindre kompliceret. Vi tager afstand fra forslaget, fordi fradrag i indkomsten også har nogle fordelingsmæssige skævheder indbygget, der ved at fradragene får størst værdi for de største indtægter. Socialdemokratiet kan altså ikke støtte det foreliggende lovforslag.

#### **Hagen Hagensen (KF):**

Det konservative folkeparti kan støtte det fremsatte lovforslag. Der er ikke spor tvivl om, at der er behov for, at man får adgang til, som man har haft det før, at fradrage de udgifter, man har haft til bistand i skattesager.

Da forslaget i en noget anden skikkelse var til første behandling i sidste folketings-samling, udtalte skatteministeren – Folketingsstidende 1979–80, 2. samling, sp. 9727:

»Det er rigtigt, at der foreligger et problem i forbindelse med størrelsen af de udgifter til advokater og revisorer, som det kan være nødvendigt for borgerne at afholde i forbindelse med sager mod det offentlige.«

Dér henviste ministeren, som han har gjort det i dag, til, at der findes regler om, at man kan få fri proces, og at der er retshjælp, og hvad ved jeg, men det er blot ikke det, der er problemet. Der kan være tale om en princip-sag, og langt om længe, som det jo har vist sig ved de domsafgørelser, der har været, får man medhold og får ændret en langvarig praksis, der altså har vist sig ikke at have

den fornødne baggrund. Derfor er det helt naturligt, at man kan fradrage de udgifter, der er forbundet dermed.

Nu vil nogle sige: ja men vinder man sagen, så får man vel også tilkendt sagsomkostninger ved domstolene. Nu vel, sådan er det. Men man ved også, at de omkostninger langtfra dækker, hvad det koster at føre sagen. Før en skattesag fra de underliggende instanser kommer til de ordinære domstole, er der gået lang tid, hvor der har været behov for bistand, hvor sagen har været til drøftelse og behandling hos de skattelignende myndigheder og har været afgjort af landsskatteretten.

Ud fra disse synspunkter må jeg sige, at vi kan støtte forslaget, og vil endda sætte et spørgsmålstejn ved, om det overhovedet er nødvendigt at indføre en lovbestemmelse herom. Det har jo været sådan før, at man kunne trække disse udgifter fra, og det må man også kunne gøre, uden at vi i og for sig laver nogen lovhjælp til det. Det er for mig at se klart afledt af bestemmelsen i stats-skattelovens § 6 om, hvad der er nødvendigt for at sikre, erhverve og vedligeholde indkomsten, og derfor må det også kunne bringes til fradrag. For mig at se er det altså noget, som man, hvis det overhovedet er nødvendigt, kan få en ligningsrådsafgørelse om: at sådan skal det være.

Alle de, der har forstand på disse ting, og det må vel i den forbindelse også siges at være statsskattedirektoratet, taler om, at det er noget, der vil være ønskværdigt, det er noget, man gerne ser, fordi det også vil gøre det lettere at have med skattesager at gøre.

Man kan yderligere sige, at hvis det bliver således, så vil der være en større ligestilling mellem lønmodtagere og andre skatteydere i den forbindelse, fordi lønmodtagerne herved får en klar adgang til at få fradrag for bistand i deres skattesager, også til hjælp med selvangivelsen, som jo efterhånden er blevet et problem for mange.

Vi tilsiger fuld støtte til forslaget, som venstre har fremsat det i denne omgang, fordi det har fået et klart afgrænset sigte og det vil være en god gerning at gennemføre det.

#### **Thorndahl (FP):**

Fremskridtspartiets folketingsgruppe kan støtte dette lovforslag fra venstre. Venstres