

[Bernhard Baunsgaard]

Der er i forbindelse med forslaget en del spørgsmål og problemer, vi godt vil have nøjere belyst, men det kan vi jo nå i udvalget.

**Bollmann (CD):**

Jeg skal blot bekræfte, at forslaget er et led i majforliget, og at vi selvfølgelig kan støtte forslaget.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Som den forrige ordfører sagde, er dette forslag jo et led i majforliget, og derfor går vi selvfølgelig ind for det. Jeg må dog sige, at hvis man helt skulle afskaffe fondene og mulighederne for at udnytte dem i de lokale områder, så er jeg, formedelst at jeg bor i Nordjylland, lidt betænkelig, da vi har de største beløb i dette område. På den anden side må vi nok sige, at det er uhensigtsmæssigt med fonde her og dér. På den baggrund er vi selvfølgelig positive over for forslaget, men at gå videre, som man fra fremskridtspartiets side vil, er vi ikke modne til for øjeblikket.

**Flygaard (DR):**

Retsforbundet er positivt indstillet over for den del af forslaget, der drejer sig om en afvikling af de kommunale fonde og en standsnings af tilvæksten til de amtskommunale fonde.

Med hensyn til, hvordan fordelingen af de midler, der er i fondene, skal finde sted, og hvorledes frigørelsesafgiften skal fordeles, har vi ikke taget stilling. Dér er vi mere åbne, og dér vil vi gerne følge arbejdet i udvalget og på et senere tidspunkt træffe afgørelsen.

**Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):**

Jeg vil gerne takke for den endnu bredere tilslutning til dette lovforslag. Der er ikke faldet nogen bemærkninger, som nødvendiggør en kommentar fra min side.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Enggaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **12) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Fradrag for udgifter til bistand i skattesager).*  
[Af Anders Poulsen (V) m. fl.]

(Lovforslag nr. L 55. Fremsat 31/10 80).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

**Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):**

Jeg betragter det foreliggende lovforslag som en fortsættelse af det beslutningsforslag, venstre fremsatte i forrige folketingssamling, om fradrag i den skattepligtige indkomst for udgifter til varetagelse af den enkelte borgers rettigheder og pligter over for det offentlige, som det hed.

Under førstebehandlingen af dette forslag gjorde jeg rede for mit synspunkt på spørgsmålet om fradragsret for udgifter til advokat- og revisorbistand i skattesager. Jeg henviste bl. a. til, at adgangen til offentlig retshjælp og til at få fri proces i nogen grad råder bod på det problem, venstres forslag tilsigtede at løse, og at der ikke ved de seneste ændringer i reglerne herom er sket en forhøjelse af indtægtsgrænser m.v., således at der derigennem er sket en vis yderligere nedbringelse af borgernes omkostninger, bl. a. i forbindelse med sager mod det offentlige.

Hvis man finder, at omkostningerne ved at føre skattesager fortsat er for høje og derfor bør søges nedbragt, bør det ske ved en yderligere forbedring af reglerne om offentlig retshjælp og fri proces og ikke ved at indrømme skattemæssige fradrag. For det første fordi sådanne regler komplicerer vores skattesystem, hvor det tværtimod er forenklinger, der er behov for, og for det andet fordi nye fradragsordninger, herunder en fradragsret som den, venstre har foreslået her, typisk vil give de største fordele til personer med høje indkomster. I den forbindelse vil jeg i øvrigt