

Bollmann (CD):

Da ministeren jo selv i forslaget henviser til aktieselskabsloven, skal jeg konstatere, at CD ikke støttede den tilsvarende ændring af aktieselskabsloven. Derfor er vi på forhånd mere end skeptiske over for det lovforslag, som ministeren har fremlagt her.

Vi har allerede i udvalget, som en anden ordfører var inde på det, modtaget henvendelse om eventuel repræsentation for tipsforhandlerne, og jeg vil gerne spørge ministeren, om han positivt vil overveje en sådan tanke.

Wilhelm (VS):

Bestyrelsesposter har aldrig været VS' kæphest. Vi forstår sådan set ikke, at socialdemokratiet ikke benytter lejligheden til at prøvekøre sin idé om overskudsdeling.

Flygaard (DR):

Jeg skal kort meddele, at retsforbundet kan støtte det foreliggende lovforslag.

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Jeg vil gerne takke for tilslutningen fra et flertal i folketinget til lovforslaget, som regeringen jo betragter som en konsekvens af den ændring af aktieselskabsloven vedrørende medarbejderrepræsentation, som tidligere er gennemført.

Der er enkelte ordførere, der har villet lægge op til en fornyet diskussion om medarbejderrepræsentation. Det har jeg ikke noget ønske om at gå ind i.

Der er stillet det spørgsmål, bl.a. af hr. Bollmann, om man eventuelt kunne overveje tipsforhandlernes gamle ønske om at få sæde i bestyrelsen. Jeg må sige hertil, at jeg har meget svært ved at se en holdbar argumentation for det ønske, som tipsforhandlerne har fremført.

Jeg takker for tilslutningen fra et flertal.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Enggaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om frigørelsesafgift m.v. af fast ejendom. (Ophævelse af fonde og ændring af fordeling af provenuet af frigørelses- og afståelsesafgiften).

(Lovforslag nr. L 99. Fremsat 3/12 80).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Thomas Have (S):**

Lovforslaget går ud på, at de primære og de amtskommunale fonde, som provenuet af frigørelses- og afståelsesafgiften hidtil har skullet anbringes i, ophæves, samt at den halvdel af provenuet, som hidtil er tilfaldet amtskommunen, i hovedstadsområdet dog hovedstadsrådet, fra den 1. januar 1981 skal tilfalde statskassen.

Efter den budget- og regnskabsreform, der blev gennemført i 1977 for så vidt angår de kommunale regnskaber, bør man undgå at anvende fonde i det hele taget. Det foreslås derfor, at de tidligere primærkommunale fonde samt det provenu, der fremtidig tilkommer kommunen, overgår til primærkommunens frie rådighed. Det vil ikke have nogen større betydning for kommunernes samlede likviditet. En frigivelse af de amtskommunale fonde, hvori der ultimo 1979 inde stod knap 390 mill. kr., vil være uhensigtsmæssig i den nuværende økonomiske situation. Det foreslås derfor, at midlerne i disse fonde anvendes som hidtil, det vil sige, at de kan udlånes på lempelige vilkår til primærkommunerne til byudviklingsformål. Forslaget forventes, som det er udformet, at give statskassen en merindtægt på ca. 90 mill. kr. i 1981.

Jeg kan tilsige socialdemokratiets positive medvirken til lovforslagets gennemførelse.

Ivar Hansen (V):